

## Gene *cou nu*, poids corporel et paramètres anatomiques et physiologiques des poulettes et poules adultes selon la température

L. E. MONNET(\*), A. BORDAS et P. MÉRAT  
avec la collaboration technique de M. DUMORTIER

Laboratoire de Génétique Factorielle  
I.N.R.A.,  
78350 Jouy-en-Josas

---

### Résumé

Des poules des trois génotypes *NaNa* (homozygotes « Cou nu »), *Nana*<sup>+</sup> (hétérozygotes « Cou nu ») et *na<sup>+</sup>na<sup>+</sup>* (plumage normal), issues des mêmes parents, ont été distribuées dans deux lots : « témoin » (gardé à une température modérée, avec des fluctuations suivant les variations climatiques) et « chauffé » (31 °C constamment de 4 à 39 semaines d'âge). Dans le lot témoin, alors que les poids des trois génotypes à 10 semaines d'âge différaient peu, les gains de poids après cet âge étaient très inférieurs pour le génotype *NaNa* comparé à *na<sup>+</sup>na<sup>+</sup>*, conduisant à des poids corporels à 18, 27 et 39 semaines d'âge nettement moins élevés pour les homozygotes « Cou nu »; la longueur des tarse, corrélativement, étant légèrement inférieure. La taille des barbillons était, par contre, supérieure pour les femelles *NaNa*. Leur température rectale et la température superficielle des tarse étaient légèrement plus basses que chez les oiseaux à plumage normal. Le génotype hétérozygote était d'une manière générale intermédiaire, mais plus proche de l'homozygote *NaNa* pour la longueur des barbillons, la longueur et la température des tarse, et plus voisin du génotype *na<sup>+</sup>na<sup>+</sup>* pour la température rectale.

En lot chauffé, à 10 semaines d'âge et encore à 18 semaines, les femelles « Cou nu » homozygotes sont les plus lourdes et les hétérozygotes intermédiaires, mais la différence s'atténue avec l'âge et n'est plus significative à partir de 27 semaines. Comme en lot témoin, les poules « Cou nu » ont des barbillons de plus grande taille. Leur température rectale et superficielle est aussi légèrement inférieure, mais ici la différence n'est pas significative. Enfin, dans le lot à température élevée les poules à plumage normal ont un taux d'hématocrite plus bas.

Le poids corporel à 18 semaines, le poids adulte, la température du tarse et l'hématocrite présentent une interaction génotype × traitement significative.

Plusieurs variables physiologiques ou concernant la composition corporelle ont été mesurées seulement en lot chauffé. Parmi elles, le rapport de l'eau à l'aliment ingéré est plus faible chez les poules « Cou nu » que chez les autres, alors que le poids de matière sèche dans les déjections est plus élevé, en corrélation avec l'ingestion plus grande d'aliment. Le poids du plumage en p. 100 du poids corporel augmente en passant du génotype *NaNa* au génotype *Nana*<sup>+</sup>, puis *na<sup>+</sup>na<sup>+</sup>* conformément au résultat tsouvé antérieurement à 10 semaines d'âge. Les poules « Cou nu » sont plus grasses, leurs thyroïdes sont de plus grande taille et leurs surrénales plus petites.

---

(\*) Adresse actuelle : E.N.S.A., 08 BP 35 Abidjan, Côte d'Ivoire.

## Introduction

Le gène « Cou nu » (*Na*) se caractérise par une réduction des zones emplumées ou ptérylies (HURT, 1949). On peut supposer que ceci a des répercussions sur la régulation thermique. En réponse à un stress thermique, SMITH et LEE (1977) obtiennent moins de mortalité pour des poussins hétérozygotes *Nana*<sup>+</sup> que pour des homozygotes *na*<sup>+</sup>*na*<sup>+</sup>.

Dans un article séparé (BORDAS *et al.*, 1980) est présentée une comparaison de la ponte, des caractéristiques des œufs et de l'efficacité alimentaire de poules des trois génotypes *NaNa*, *Nana*<sup>+</sup> et *na*<sup>+</sup>*na*<sup>+</sup>, élevées à deux températures ambiantes différentes, modérée ou chaude. Cet article fait lui-même suite à une comparaison entre les mêmes génotypes, concernant la phase de croissance, jusqu'à 10 semaines d'âge (MONNET *et al.*, 1979). Il s'agit, à notre connaissance, des premiers travaux publiés concernant l'effet associé au gène « Cou nu » sur des performances quantitatives suivant la température ambiante. Le présent article complète ces résultats par la présentation, sur les mêmes animaux que dans le premier article cité, de données relatives au poids corporel des poulettes et des poules adultes et à divers paramètres anatomiques et physiologiques.

## Matériel et méthodes

### 1. — *Matériel animal et conditions expérimentales*

Ils ont déjà été décrits en détail dans les précédents articles (MONNET *et al.*, 1979; BORDAS *et al.*, 1980). Nous n'en rappellerons donc ici que les points essentiels pour le présent travail.

Les poussins expérimentaux sont issus de parents tous deux hétérozygotes *Nana*<sup>+</sup>. Une éclosion (26.9.78) a fourni le lot « témoin », une seconde, trois semaines plus tard, le lot « chauffé ». Chaque lot a été élevé au sol dans un local distinct, jusqu'à l'âge de 18 semaines (55 ♀ gardées par génotype et par lot). A cet âge, 40 poulettes par génotype, choisies au hasard, ont été mises en cages individuelles dans un bâtiment différent pour chaque lot. Les deux lots ont reçu jusqu'à la fin de l'expérience le même éclairage (14 h de lumière sur 24 heures) et le même aliment *ad libitum* (à 16 p. 100 de protéines totales et 2 600 Kcal E.M. /kg à partir de 18 semaines).

A part la date d'éclosion et quelques différences mineures (BORDAS *et al.*, 1980), les deux lots se sont distingués essentiellement par la température ambiante réalisée. Pour le lot témoin, le chauffage a été arrêté à 4 semaines d'âge. Ultérieurement, le local était en partie soumis aux fluctuations climatiques, un chauffage d'appoint empêchant seulement que la température ne descende en-dessous de 10 °C. Pour le lot chauffé, la température était maintenue au voisinage de 31 °C depuis l'âge de deux semaines jusqu'à la fin de l'expérience, avec des fluctuations dont l'amplitude journalière était toujours inférieure à 4 °C. Le tableau 1 du précédent article (BORDAS *et al.*, 1980) indique les températures extrêmes rencontrées entre 4 et 10 semaines d'âge, entre 10 et 27 semaines et de 27 à 39 semaines. Nous en retiendrons que, pour le lot témoin, la température moyenne se situait respectivement au voisinage de 20 °C, 11 °C et 16 °C dans chacune des trois périodes

mentionnées ci-dessus. Ainsi, une différence considérable de température a toujours été maintenue entre les deux lots; d'autre part, le lot témoin a subi un net refroidissement entre 10 et 27 semaines d'âge.

Le degré hygrométrique n'a pas été relevé avec précision. Il se situait généralement en-dessous de 50 p. 100.

## 2. — Critères mesurés

### *Croissance des poulettes et poids adulte*

Les pesées servant de repères pour la croissance pondérale après l'âge de 10 semaines se sont situées à 18 semaines (âge de passage en cages), 27 et 39 semaines. L'analyse de variance est présentée seulement pour le poids à 18 semaines et le poids moyen dans la période comprise entre 27 et 39 semaines.

### *Mesures morphologiques*

Il s'agit de : la longueur des barbillons (cm);  
la longueur des tarses (cm);  
le diamètre des tarses (cm).

Ces mesures ont été effectuées au millimètre près pour les deux premières, au 1/10<sup>e</sup> de millimètre pour la dernière, sur animaux vivants à 39 semaines d'âge.

*Les paramètres physiologiques mesurés dans les deux lots sont :*

- la température rectale (une mesure à 39 semaines d'âge par thermocouple à sonde, entre 9 et 10 h du matin);
- la température du tarse (1 mesure par thermocouple à la surface du tarse à 33 semaines d'âge entre 14 h et 15 h);
- l'hématocrite (p. 100) : une mesure sur prélèvement de sang à la veine alaire à 40 semaines d'âge.

*Variables physiologiques et anatomiques mesurées seulement pour le lot chauffé*

Ces variables sont les suivantes :

- eau ingérée : consommation moyenne quotidienne, obtenue à partir de mesures journalières faites pendant 7 jours consécutifs (33<sup>e</sup> semaine d'âge). Deux rapports en sont dérivés, celui de l'eau ingérée au poids corporel et de l'eau à l'aliment ingéré dans le même temps;
- p. 100 d'eau des déjections : sur déjections recueillies individuellement pendant 48 heures, puis séchées 48 heures à l'étuve à 60 °C;
- poids de matière sèche des déjections (g).
- En fin d'expérience, au cours de la 41<sup>e</sup> semaine d'âge, 11 poulettes ont été abattues dans chaque génotype et les variables anatomiques suivantes déterminées, en p. 100 du poids corporel :
  - poids du plumage;

- poids de graisse abdominale, incluant la graisse contenue dans la cavité abdominale (à l'exclusion de celle attachée à l'intestin), plus celle entourant le gésier (cf. RICARD et ROUVIER, 1967; RICARD, 1974).
- poids des thyroïdes
- poids des surrénales

Le plumage et la graisse abdominale ont été pesés au gramme, les thyroïdes et surrénales au 1/10<sup>e</sup> de mg près.

### 3. — *Analyse statistique des données*

Chaque caractère a fait l'objet à l'intérieur de chaque lot d'une analyse de variance à deux facteurs, génotype et famille de père. D'autre part, une analyse de variance à trois voies, génotype, famille de père et traitement, a été pratiquée sur l'ensemble des deux lots.

Lorsque l'analyse de variance indiquait un effet significatif du génotype, les génotypes ont été comparés deux à deux par la méthode du *t* corrigé.

## Résultats

Pour le lot témoin, les tableaux 1 et 2 donnent respectivement les valeurs moyennes par génotype et l'analyse de variance à deux facteurs (génotype - famille) concernant les mesures de croissance des poulettes, du poids adulte, les variables morphologiques et physiologiques mesurées sur l'ensemble des animaux. Des tableaux analogues (3 et 4) se rapportent au lot chauffé.

Pour ces mêmes variables, le tableau 5 donne les valeurs moyennes par lot, tous génotypes réunis, et le tableau 6 indique la signification des analyses de variance à trois facteurs (lot - génotype - famille).

Dans le tableau 7 sont présentées les valeurs moyennes par génotype des variables physiologiques et anatomiques mesurées seulement en lot chauffé; le tableau 8 contient les analyses de variance correspondantes (facteurs génotype-famille) limitées au premier groupe des variables, étant donné le petit nombre de poules sur lesquelles ont été mesurés les variables anatomiques.

### 1. — *Croissance des poulettes en lot témoin et en lot chauffé*

En lot témoin, (tabl. 1 et 2), nos résultats font apparaître une nette inflexion de la courbe de croissance à partir de 18 semaines, et une croissance pondérale très faible au-delà de 27 semaines. Ils mettent également en évidence des différences suivant les génotypes, l'individu sauvage manifestant, en moyenne, les plus forts gains de poids. A l'âge de 18 semaines, l'individu normalement emplumé est de 7 p. 100 plus lourd que la poulette homozygote « cou nu »; l'hétérozygote est intermédiaire, relativement proche du mutant. A 27 semaines, la différence de poids entre les deux homozygotes atteint 12 p. 100; l'hétérozygote est de 7 p. 100 inférieur à l'individu sauvage, et significativement différent des deux homozygotes. Ces différences restent respectivement de 11 et 6 p. 100 au stade adulte (39 semaines).

TABLEAU I

*Croissance des poulettes, poids adulte, variables morphologiques et physiologiques : valeurs moyennes par génotype, lot témoin*

*Growth of females, adult body weight, morphological and physiological variables : mean values according to genotype, control group*

Paramètres	Génotypes		
	NaNa	Nana <sup>+</sup>	na+na <sup>+</sup>
Poids à 10 s., rappel (g) . . . . .	1 246	1 188	1 230
Poids à 18 s. (g) . . . . .	2 357 <sup>a</sup>	2 395 <sup>a</sup>	2 569 <sup>b</sup>
Poids à 27 s. (g) . . . . .	2 583 <sup>a</sup>	2 719 <sup>b</sup>	2 914 <sup>c</sup>
Poids à 39 s. (g) . . . . .	2 615 <sup>a</sup>	2 740 <sup>b</sup>	2 896 <sup>c</sup>
Poids moyen entre 27 et 39 s. . . . .	2 599 <sup>a</sup>	2 729 <sup>b</sup>	2 905 <sup>c</sup>
Longueur des barbillons (cm) . . . . .	4,32 <sup>a</sup>	4,15 <sup>a</sup>	3,72 <sup>b</sup>
Longueur des tarses (cm) . . . . .	11,08 <sup>a</sup>	11,05 <sup>a</sup>	11,31 <sup>b</sup>
Diamètre des tarses (cm) . . . . .	1,11	1,01	1,02
Température rectale (°C) . . . . .	40,22 <sup>a</sup>	40,38 <sup>b</sup>	40,39 <sup>b</sup>
Température du tarse (°C) . . . . .	32,93 <sup>a</sup>	32,92 <sup>a</sup>	34,07 <sup>b</sup>
Hématocrite (%) . . . . .	31,7	31,2	31,5

Les moyennes suivies de lettres différentes sont significativement différentes.

TABLEAU 2

*Croissance des poulettes, poids adulte, variables morphologiques et physiologiques*  
*Lot témoin - Analyse de variance*

*Growth of females, adult body weight, morphological and physiological variables*  
*Variance analysis - control group*

Paramètres	Variance et signification			
	Génotype (2)	Famille (8)	Interaction (16)	Résiduelle (83)
Poids à 18 s. . . . .	576 400(***)	154 206(***)	40,818	31 421
Poids moyen entre 27 et 39 s. . . . .	963 945(***)	400 580(***)	67 156	70 334
Longueur des barbillons . . . . .	3,70(***)	1,05(***)	0,17	0,22
Longueur des tarses . . . . .	0,81(**)	0,93(**)	0,15	0,16
Diamètre des tarses (× 100) . . . . .	26,1	124,7(***)	23,4	21,8
Température rectale . . . . .	0,242(**)	0,107	0,086	0,061
Température du tarse . . . . .	13,30(***)	7,42(***)	0,96	1,46
Hématocrite . . . . .	2,1	19,0(*)	3,4	7,2

— Entre parenthèses : d.l.

— (\*) (\*\*) (\*\*\*) = significatif respectivement au seuil 5, 1 et 0,1 p. 100.

TABLEAU 3

*Croissance des poulettes, poids adulte, variables morphologiques et physiologiques*  
*Valeurs moyennes par génotype - Lot chauffé*

*Growth of femals, adult body weight, morphological and physiological variables:*  
*mean values according to genotype - heated group*

Paramètres	Génotypes		
	NaNa	Nana <sup>+</sup>	na <sup>++</sup> na
Poids à 10 s. (rappel) (g) . . .	1 116	1 083	992
Poids à 18 s. (g) . . . . .	2 363 <sup>a</sup>	2 313 <sup>ab</sup>	2 211 <sup>b</sup>
Poids à 27 s. (g) . . . . .	2 632	2 596	2 499
Poids à 39 s. (g) . . . . .	2 748	2 671	2 560
Poids moyen entre 27 et 39 s. . .	2 665	2 611	2 525
Longueur des barbillons (cm) . .	4,37 <sup>a</sup>	4,02 <sup>b</sup>	3,82 <sup>b</sup>
Longueur des tarses (cm) . . . .	11,23	11,31	11,41
Diamètre des tarses (cm) . . . .	1,03	1,05	1,04
Température rectale (°C) . . . .	40,39	40,53	40,61
Température tarse (°C) . . . . .	35,79	35,71	35,86
Hématocrite (%) . . . . .	30,7 <sup>a</sup>	30,6 <sup>a</sup>	28,7 <sup>b</sup>

Les moyennes suivies de lettres différentes sont significativement différentes.

TABLEAU 4

*Croissance des poulettes, poids adulte, variables morphologiques et physiologiques*  
*Lot chauffé - Analyses de variance*

*Growth of femals, adult body weight, morphological and physiological variables:*  
*Variance analysis, heated group*

Paramètres	Variance et signification			
	Génotype (2)	Famille (8)	Interaction (16)	Résiduelle (81)
Poids à 18 s. . . . .	116 871(*)	100 192(**)	22 870	32 907
Poids moyen entre 27 et 39 s. . .	180 039	237 389(**)	42 068	77 454
Longueur des barbillons . . . . .	3,30(***)	0,76	0,42	0,35
Longueur des tarses . . . . .	0,17	0,29	0,20	0,17
Diamètre des tarses (× 100) . . .	6,5	53,9(*)	20,4	24,4
Température rectale . . . . .	0,335	0,124	0,126	0,146
Température des tarses . . . . .	0,20	0,71(**)	0,39	0,23
Hématocrite . . . . .	38,4(***)	26,9(***)	6,9	5,8

— Entre parenthèses ( ) : d.l.

— (\*) (\*\*) (\*\*\*) : significatif respectivement au seuil 5, 1 et 0,1 p. 100.

TABLEAU 5

Moyennes par lots, tous génotypes réunis  
 Mean values according to treatment, genotypes being grouped

Paramètres	Lot	
	Témoin	Chauffé
Poids à 18 s. (g) . . . . .	2 445	2 298
Poids moyen entre 27 et 39 s. (g) . . . . .	2 762	2 611
Longueur barbillons (cm) . . . . .	4,05	4,11
Longueur tarse (cm) . . . . .	11,16	11,33
Diamètre tarse (cm) . . . . .	1,01	1,04
Température rectale (°C) . . . . .	40,33	40,50
Température du tarse (°C) . . . . .	33,36	35,71
Hématocrite (%) . . . . .	31,4	29,9

TABLEAU 6

Récapitulation des significations des analyses de variance à 3 voies  
 Significances of 3-way variance analyses

Paramètres	Effets principaux			Interactions		
	(1) = Lot	(2) = Génotype	(3) = Famille	(1) × (2)	(1) × (3)	(2) × (3)
Poids à 18 s. . . . .	(***)		(***)	(***)	(**)	
Poids moyen entre 27 et 39 s. . . . .	(***)		(***)	(***)	(*)	
Longueur barbillons . . . . .		(***)	(***)			
Longueur tarse . . . . .	(***)	(**)	(***)			
Diamètre tarse . . . . .	(**)		(***)		(*)	
Température rectale . . . . .	(***)	(**)				
Température tarse . . . . .	(***)	(***)	(**)	(**)	(***)	
Hématocrite . . . . .	(***)		(***)	(*)		

(\*) (\*\*) (\*\*\*) : variance significative respectivement au seuil de 5, 1 et 0,1 p. 100.

En lot chauffé, (tabl. 3 et 4), le poids adulte est atteint plus tardivement; au-delà de 27 semaines, l'accroissement du poids corporel est encore sensible, (environ 30 g par 28 jours de 31 à 39 semaines). La différence de poids vif entre génotypes diminue en valeur relative avec l'âge : à 10 semaines, *NaNa* surclasse *na+na+* et *Nana+* respectivement de 11 et 3 p. 100; à 18 semaines, de 6,5 et 2 p. 100; de 5 et 1,4 p. 100 à 27 semaines. Ces différences s'accroissent légèrement

TABLEAU 7

Valeurs moyennes par génotype des variables mesurées seulement en lot chauffé  
 Mean values per genotype: variables measured only in the heated group

Paramètres	Génotype		
	NaNa	Nana+	na+na+
<i>1. Variables physiologiques.</i>			
(n = 40 par génotype)			
Eau ingérée (g/24 h) . . . . .	422,6	421,6	459,4
Eau/Poids corporel (%) . . . . .	15,62	15,92	18,48
Eau/aliment . . . . .	3,19 <sup>a</sup>	3,33 <sup>a</sup>	3,87 <sup>b</sup>
Eau déjections (%) . . . . .	80,8	80,0	80,4
Matière sèche déjections (g/48h)	96,3 <sup>a</sup>	72,6 <sup>ab</sup>	61,4 <sup>b</sup>
<i>2. Variables anatomiques.</i>			
(n = 11 par génotype)			
Poids plumes p. 100 (1) . . . . .	3,51 <sup>a</sup>	4,37 <sup>b</sup>	6,08 <sup>c</sup>
Graisse abdominale p. 100(2) . . . . .	5,66 <sup>a</sup>	5,34 <sup>a</sup>	3,71 <sup>b</sup>
Thyroïdes (p. 100 × 10 <sup>5</sup> ) (2) . . . . .	1,28 <sup>a</sup>	1,09 <sup>ab</sup>	1,01 <sup>b</sup>
Surrénales (p. 100 × 10 <sup>5</sup> ) (2) . . . . .	0,58 <sup>a</sup>	0,57 <sup>a</sup>	0,69 <sup>b</sup>

Les moyennes suivies de lettres différentes sont significativement différentes.

(1) p. 100 du poids saigné.

(2) p. 100 du poids plumé.

TABLEAU 8

Variables mesurées en lot chauffé. Analyses de variance  
 Variables measured only in the heated group: variance analysés

Paramètres	Variance et signification			
	Génotype (2)	Famille (8)	Interaction (16)	Résiduelle (79)
Consommation d'eau/jour . . . . .	15 195	10 210	7 877	16 803
Eau/poids corporel (p. 100) . . . . .	70,68	24,53	11,50	27,54
Eau/aliment . . . . .	4,19(*)	1,02	0,48	1,02
P. 100 eau déjections . . . . .	7,49	226,33(***)	41,49	51,69
Mat. sèches déjections (g) . . . . .	3 462(*)	3 174(**)	1 103	979

(\*) (\*\*) (\*\*\*) : significatif respectivement au seuil 5, 1 et 0,1 p. 100; entre parenthèses ( ) : d.l.



après 31 semaines et atteignent en fin d'expérience 7 et 2 p. 100. En valeur absolue, la variation de poids entre 18 et 39 semaines est à peu près équivalente entre génotypes.

Le tableau 6 synthétise ces résultats en montrant en particulier l'existence d'une interaction très hautement significative entre lot et génotype pour le poids corporel aux divers âges. A âge égal, chez l'individu normalement emplumé ( $na^+na^+$ ), le poids vif en lot chauffé est très nettement inférieur à celui du lot témoin et ceci jusqu'au stade adulte. Ceci est conforme aux observations de nombreux auteurs (par exemple WILSON, 1949; HUSTON *et al.*, 1957; CAMPOS *et al.*, 1960; MUELLER, 1961; PAYNE, 1965, 1966; ITO *et al.*, 1971, 1972; DAVIS *et al.*, 1972; CHIMA, 1975; EL JACK et BLUM, 1978; PETERSEN et HORST, 1978). En ce qui concerne les homozygotes mutants, jusqu'à 18 semaines la croissance moyenne est plus rapide en lot témoin, puis elle devient meilleure en lot chauffé. Ainsi, les poulettes ou pondeuses de type sauvage occupent les positions extrêmes dans chaque lot : meilleure croissance en lot témoin, moins bonne en lot chauffé. L'hétérozygote est partout intermédiaire.

## 2. — Paramètres morphologiques, températures corporelles et hématoците

L'effet du génotype sur la longueur des tarses est faible et significatif seulement en lot témoin, où il va dans le même sens que l'effet sur les poids corporels. Dans l'ensemble, les températures élevées tendent à augmenter cette variable, en sens contraire de l'effet sur la croissance pondérale. Il n'y a pas d'interaction significative lot  $\times$  génotype.

Le diamètre des tarses est relativement peu variable. Aucun effet significatif associé au génotype n'apparaît pour ce caractère.

Par contre, la longueur des barbillons est significativement plus grande chez l'individu  $NaNa$  comparé à l'individu sauvage  $na^+na^+$ , en lot témoin comme en lot chauffé, alors qu'il n'y a pas de différences entre lots pour ce critère. Cet effet associé au gène « cou nu » va dans le même sens que celui observé sur coquelets à 10 semaines (MONNET *et al.*, 1979).

La température rectale, en lot témoin, est significativement plus faible, d'environ 2/10 de degré, chez l'homozygote  $NaNa$  comparé à l'homozygote sauvage ou à l'hétérozygote. Les résultats obtenus pour la température de la patte sont de même sens. En lot chauffé, les températures rectales augmentent en moyenne de 1/10 de degré quand on passe du génotype  $NaNa$  à  $Nana^+$  et de  $Nana^+$  à  $na^+na^+$ , mais ces écarts ne sont pas significatifs. Dans ce lot, la température de la patte ne présente pas de variation appréciable associée au locus  $Na$ . Du tableau 6 ressort un effet global de la température d'élevage, la chaleur augmentant légèrement les températures corporelles, et, un effet global du génotype au locus  $Na$ . La température de la patte suit la même tendance, mais, en lot chauffé, outre sa valeur supérieure en moyenne, ses variations sont plus réduites du fait de la température ambiante élevée. Le résultat obtenu en lot chauffé pour la température rectale est analogue à celui obtenu sur jeunes coquelets (MONNET *et al.*, 1979), et va dans le sens d'une meilleure tolérance à la chaleur liée au gène « Cou nu ».

Le taux d'hématoците est équivalent pour  $NaNa$ ,  $Nana^+$  et  $na^+na^+$  en lot témoin. En lot chauffé, il apparaît plus élevé, de façon hautement significative, chez les individus porteurs du gène  $Na$ . Le tableau 6 montre l'absence d'effet significatif associé, dans l'ensemble, au gène  $Na$ , et une interaction (significative

au seuil 5 p. 100) entre gène « Cou nu » et température. Ce même tableau et le tableau 5 indiquent d'autre part une diminution globale du taux d'hématocrite en ambiance chaude. Ceci rejoint les conclusions d'autres auteurs (ZIMMERMAN *et al.*, 1972, 1973; ANDRADE *et al.*, 1976, 1977).

### 3. — Variables liées à l'ingestion et à l'excrétion d'eau en lot chauffé. (Tabl. 7 et 8)

Les différences entre génotypes relatives à la consommation journalière d'eau ne sont pas significatives : toutefois, cette consommation est légèrement plus élevée chez  $na^+na^+$  en valeur absolue. La différence est plus nette lorsque la consommation d'eau est ramenée au poids corporel ou à la consommation journalière d'aliment; dans ce dernier cas, elle est significativement supérieure pour le génotype  $na^+na^+$ .

Chez les pondeuses de type sauvage, la quantité d'eau et de matières sèches des déjections est plus faible en valeur absolue que pour les pondeuses  $NaNa$  ou  $Nana^+$ , en corrélation avec la quantité respective d'aliment ingéré. Les différences dans le pourcentage d'eau des fientes sont très faibles. En rapprochant les résultats qui précèdent, on s'aperçoit que  $na^+na^+$  consomme en moyenne 8 p. 100 d'eau en plus et en rejette 19 p. 100 en moins dans les déjections que  $NaNa$ .

### 4. — Paramètres anatomiques en lot chauffé

a) La quantité de plumes ramenée au poids corporel saigné (ainsi d'ailleurs qu'en valeur absolue) est très significativement différente entre les trois génotypes, dans l'ordre décroissant  $na^+na^+$ ,  $Nana^+$ ,  $NaNa$ .

b) Pour la graisse abdominale, des différences hautement significatives sont liées au gène « cou nu », en valeur absolue et en pourcentage du poids plumé.

c) Poids des thyroïdes et des surrénales : La différence de poids des thyroïdes entre les génotypes homozygotes est significative en valeur absolue et en p. 100; l'individu sauvage a des thyroïdes plus petites, l'écart étant voisin de 24 p. 100. L'hétérozygote est intermédiaire. Pour le poids des surrénales, l'individu  $na^+na^+$  est significativement supérieur aux deux génotypes porteurs du gène « Cou nu ».

Nos résultats concernant la taille des thyroïdes concordent avec celui obtenu par BORDAS *et al.* (1978) sur coquelets à température élevée.

## Discussion et conclusions

En ce qui concerne la quantité de plumage, la dominance incomplète du gène « Cou nu » a été observée qualitativement par CRAWFORD (1976), et SCOTT et CRAWFORD (1977). Nous l'avons constatée pour le poids total du plumage rapporté au poids corporel chez le jeune des deux sexes à 10 semaines d'âge (BORDAS *et al.*, 1978; MONNET *et al.*, 1979). Elle se manifeste encore très nettement ici, chez la poule adulte, en lot chauffé. En valeur relative, la réduction du plumage associée au gène  $Na$  à ce stade est du même ordre qu'au stade juvénile. Indépendamment du génotype, si l'on compare les poids relatifs du plumage sur individus jeunes

(MONNET *et al.*, 1979) et sur poules adultes (tabl. 7 du présent article), on voit qu'ils sont inférieurs dans le second cas. Cette réduction peut s'expliquer si la quantité de plumes est, au moins approximativement, proportionnelle à la surface corporelle évaluée par la quantité  $aP^{2/3}$ , P représentant le poids; lorsque ce dernier augmente, le rapport  $\frac{aP^{2/3}}{P}$  décroît.

MOBNET *et al.* (1979) ont observé que le gène « Cou nu » a un effet favorable sur la croissance jusqu'à l'âge de 10 semaines dans les deux sexes en ambiance chauffée. Des observations ultérieures (BORDAS *et al.*, 1980) montrent de même chez des pondeuses placées en ambiance chaude par comparaison avec une ambiance tempérée, un ensemble d'effets favorables associés au gène *Na*, en particulier sur la consommation alimentaire, le poids moyen des œufs et celui de leurs composants.

Les résultats présentés ici montrent que l'homozygote « Cou nu » s'accommode moins bien que les autres génotypes des températures relativement basses appliquées en lot témoin, surtout dans la période allant de 10 à 27 semaines d'âge. Au contraire, ces mêmes résultats, comme ceux cités précédemment, vont dans le sens d'une meilleure adaptation à une chaleur constante des poulettes ou poules adultes à plumage « Cou nu » (homozygotes et à un moindre degré hétérozygotes). Ceci se traduit en premier lieu par les effets sur la croissance entre 10 semaines et l'âge adulte et sur la lipogénèse adulte.

Ces résultats paraissent attribuables à l'effet du gène *Na* sur le plumage et par là sur la thermolyse, effet persistant tout au long de la vie. La réduction pondérale de plumage reflète une augmentation des surfaces non emplumées, d'où un accroissement des pertes de chaleur sensible par rayonnement ou convection. Notons qu'en plus de l'effet sur le plumage, l'augmentation de la taille des barbillons (et corrélativement de la crête) apportée par le gène *Na* peut aussi constituer un élément favorable en ambiance chaude, si l'on se réfère au rôle relativement important de ces organes non emplumés dans les processus de thermorégulation (STURKIE, 1976).

En compensation de cette isolation thermique inférieure, on s'attend à ce que l'ingéré énergétique soit plus important. C'est ce que confirment les données sur la consommation alimentaire présentées dans un article séparé (BORDAS *et al.*, 1980). D'autre part, dans la mesure où la différence de taille des thyroïdes entre génotypes, évaluée dans le lot chauffé, reflète aussi une différence d'activité de ces glandes, sa relation causale avec cette thermogénèse accrue chez les animaux porteurs du gène « Cou nu », paraît vraisemblable. FREEMAN (1971) rappelle le rôle important de ces glandes à cet égard, dès l'éclosion. La légère baisse de la température rectale et celle des extrémités chez les poules « Cou nu » semble d'ailleurs indiquer que l'augmentation de thermogénèse réalisée ne compense pas tout à fait celle de la thermolyse.

Cette thermolyse plus élevée en présence du gène *Na* suggère une explication des différences observées pour d'autres paramètres. La plus grande ingestion d'eau des poules à plumage normal comparées aux poules « Cou nu », relativement à leur consommation d'aliment, et le fait qu'au contraire on retrouve moins d'eau dans leurs déjections, peut difficilement correspondre à une rétention d'eau supérieure ou à une plus grande exportation dans les œufs. En effet, la consommation alimentaire et le poids corporel de ce génotype sont les plus faibles et leur production d'œufs n'est pas supérieure à celle des autres génotypes. L'hypothèse la plus plausible est celle d'une évaporation pulmonaire plus intense de cette eau par les

poules  $na^+na^+$  pour contribuer à la régulation thermique : le rôle de l'évaporation chez les poules en stress thermique est bien connu.

Quant à la graisse abdominale, nos résultats semblent concorder avec ceux de TOUCHBURN et BLUM (1972) et BORDAS *et al.* (1978) pour le stade juvénile. Les premiers auteurs concluent que la présence du gène « Cou nu » détermine une augmentation de la lipogenèse. Les données présentes suggèrent la même conclusion, sans que l'on puisse faire la part de ce qui revient simplement à l'ingestion accrue d'aliment causée par le gène *Na*.

Enfin, la taille plus faible des surrénales chez les poules « Cou nu » à température élevée peut être un autre indice d'une meilleure adaptation physiologique, dans la mesure où elle représente une activité moindre de ces glandes. On peut penser que le « stress » subi pour les animaux « Cou nu » du fait de la chaleur est moins important; or FREEMAN (1976), par exemple, mentionne l'hypertrophie des surrénales comme l'un des signes possibles de « stress » chez les volailles. Cette hypothèse nécessiterait toutefois, bien entendu, d'être vérifiée plus directement.

*Reçu pour publication en Novembre 1980.*

### Summary

#### *Naked neck gene, body weight and anatomical and physiological traits of pullets and adult hens according to ambient temperature*

Females of three genotypes *NaNa* (naked neck homozygotes), *Nana*<sup>+</sup> (naked neck heterozygotes) and  $na^+na^+$  (normal plumage), hatched from the same parents, were distributed in two treatment groups : control (kept at moderate temperature with fluctuations according to climatic variations) and heated (constant 31 °C from 4 to 39 weeks of age). In the control group, average weights of the three genotypes differed little at 10 weeks of age, but after that age the body weight gain was considerably inferior for the *NaNa* genotype compared to  $na^+na^+$ , and consequently body weights at 18, 27 and 39 weeks of age were lower for naked neck homozygotes, and accordingly their mean shank length was slightly inferior. On the contrary, wattle length was superior for *NaNa* females. Their rectal temperature and surface temperature of their shanks were slightly lower than for hens with normal plumage. The heterozygous genotype was generally intermediate, but closer to the *NaNa* homozygote for wattle and shank length and shank temperature, and closer to the  $na^+na^+$  genotype for rectal temperature.

In the heated group, at 10 and at 18 weeks of age, homozygous naked neck birds are the heaviest and heterozygotes are intermediate, but the differences decrease with age and are no more significant from 27 weeks. As in the control group, naked neck hens have larger wattles. Their rectal and superficial temperature is also slightly inferior, but here the difference is not significant. At high temperature hens with normal plumage have a lower hematocrit value.

Body weight at 18 weeks, adult body weight, shank temperature and hematocrit show a significant genotype  $\times$  environment interaction.

Several physiological or anatomical variables were measured only in the heated group. The ratio of water intake to food intake is lower for naked neck than for normal hens. Dry matter in feces for them is higher, which is consistent with their higher food intake. Weight of plumage in per cent of body weight increases from the *NaNa* genotype to *Nana*<sup>+</sup> and to  $na^+na^+$  which has the highest value. This corresponds to the result formerly found at 10 weeks of age. Naked neck hens have more abdominal fat, larger thyroids and smaller adrenals.

### Remerciements

Nous remercions le Dr P. MONGIN et F. H. RICARD, Station de Recherches avicoles, 37-Nouzilly, pour leurs utiles remarques concernant ce manuscrit.

## Références bibliographiques

- DE ANDRADE A. N., ROGLER J. C., FEATHERSTON W. R., 1976. Influence of constant elevated temperature and diet on egg production and shell quality. *Poult. Sci.*, **55**, 685-693.
- DE ANDRADE A. N., ROGLER J. C., FEATHERSTON W. R., ALLISTON C. W., 1977. Interrelationships between diet and elevated temperatures (cyclic and constant) on egg production and shell quality. *Poult. Sci.*, **56**, 1178-1188.
- BORDAS A., MÉRAD P., SERGENT D., RICARD F. H., 1978. Influence du gène Na (« cou nu ») sur la croissance, la consommation alimentaire et la composition corporelle du poulet selon la température ambiante. *Ann. Génét. Sél. Anim.*, **10**, 209-231.
- BORDAS A., MONNET L. E., MÉRAD P., 1980. Gène *cou nu*, performances de ponte et efficacité alimentaire selon la température chez la poule. *Ann. Génét. Sél. Anim.*, **12** (sous presse).
- CAMPOS A. C., WILCOX F. H., SHAFFNER C. S., 1960. The influence of fast and slow changes in ambient temperature on production traits and mortality of laying hens. *Poult. Sci.*, **39**, 119-129.
- CHIMA M. M., 1975. *Untersuchungen zum Einfluss hoher Dauertemperaturen auf Körpertemperatur, gewichtsentwicklung und Leistungsreaktion von leichten und mittelschweren Legehhybriden*. Thèse, Berlin.
- CRAWFORD R. D., 1976. Incomplete dominance of the gene for Naked Neck in the domestic fowl. *Poult. Sci.*, **55**, 820-822.
- DAVIS R. H., HASSAN O. E., SYKES A. H., 1972. The adaptation of energy utilization in the laying hen to warm and cool ambient temperature. *J. Agric. Sci.*, **79**, 363-369.
- EL JACK M. M., BLUM J. C., 1978. The influence of high constant environmental temperature and energy level in the diet on the performance of the laying hen. *Arch. Geflügelk.*, **42**, 216-220.
- FREEMAN B. M., 1971. Body temperature and thermoregulation. In *Physiology and Biochemistry of the Domestic fowl*. Ed. BELL D. F., FREEMAN B. M., Academic Press, London.
- FREEMAN B. M., 1976. Stress and the domestic fowl: a physiological re-appraisal. *World's Poult. Sci. J.*, **32**, 249-256.
- HUSTON T. M., JOINER W. P., CARMON J. L., 1957. Breed differences in egg production of domestic fowl at high environmental temperature. *Poult. Sci.*, **36**, 1247-1254.
- HUTT F. B., 1949. *Genetics of the fowl*. McGraw Hill, New-York.
- ITO T., MORIYA T., YAMAMOTO S., MIMURA K., 1971. Effects of environmental temperature on egg production, food intake and water consumption in laying White Leghorns. *J. Fac. Fish. Anim. Husb. Hiroshima Univ.*, **9**, 151-160.
- ITO T., OZAKA T., SHISHIDO H., MIMURA K., 1972. Effects of environmental temperature on egg production, food intake and water consumption in laying White Leghorns. III. Effects of humidity. *J. Fac. Fish. Anim. Husb. Hiroshima Univ.*, **11**, 23-31.
- MONNET L. E., BORDAS A., MERAT P., 1979. Gène *Cou nu* et performances de croissance selon la température chez le poulet. *Ann. Génét. Sél. Anim.*, **11**, 397-412.
- MUELLER F. J., 1961. The effect of constant and fluctuating environmental temperatures on the biological performance of laying pullets. *Poult. Sci.*, **40**, 1562-1571.
- PAYNE C. G., 1965. The influence of environmental temperature on poultry performance. *Proc. 2d Europ. Poultry Conf. Bologna*, 1964, 117-120.
- PAYNE D. G., 1966. Environmental temperature and the performance of light breed pullets. *Proc. 13th Wld's Poult. Congress, Kiev*, 480-485.
- PETERSEN J., HORST P., 1978. Hohe Umwelttemperaturen als auslösender Faktor von Genotyp-Umwelt Interaktionen beim Legehuhn. *Arch. Geflügelk.*, **42**, 173-178.
- RICARD F. H., 1974. Étude de la variabilité génétique de quelques caractéristiques de carcasse en vue de sélectionner un poulet de qualité. *C. R. 1<sup>er</sup> Congrès mondial de Génétique appliquée à la production animale*, Madrid, **1**, 931-940.
- RICARD F. H., ROUVIER R., 1967. Étude de la composition anatomique du poulet de chair. I. Variabilité de la répartition des différentes parties corporelles chez des coquelets *Bresse Pile*. *Ann. Zootech.*, **16**, 23-39.
- SCOTT T., CRAWFORD R. D., 1977. Feather number and distribution in the throat tuft of naked neck chicks. *Poult. Sci.*, **56**, 686-688.
- SMITH T., LEE R., 1973. A Study of the Naked neck gene of the fowl. *Poult. Sci.*, **56**, 1758 (abstr.).
- STURKIE P. D., 1976. *Avian Physiology*. 3<sup>e</sup> ed. Springer, New-York.

- TOUCHBURN S. P., BLUM J. C., 1972. Effects of the genes for dwarfism (*dw*) and naked neck (*Na*) on chick growth and lipid metabolism. *Ann. Génét. Sél. Anim.*, **4**, 311-316.
- WILSON W. O., 1949. High environmental temperature as affecting the reaction of laying hens to iodinated casein. *Poult. Sci.*, **28**, 581-592.
- ZIMMERMAN R. A., SNETSINGER D. C., GREENE D. E., MARR J. E., 1972. Effect of environmental stress on layer performance and egg characteristics. *Poult. Sci.*, **51**, 1889 (abstr.).
- ZIMMERMAN R. A., SNETSINGER D. C., GREENE D. E., 1973. Significance of day length and air circulation for commercial layers under heat stress. *Poult. Sci.*, **52**, 2106 (abstr.).
-