

腕表式睡眠监测仪与多导睡眠监测的睡眠参数比较和相关性分析

霍 阳¹, 周 兵², 何红彦³, 赵 龙², 张雪丽², 李 静², 左玉花², 郑 宇¹, 任正洪⁴, 韩 芳², 张 俊^{1△}

(1. 北京大学人民医院神经内科, 北京 100044; 2. 北京大学人民医院呼吸内科, 北京 100044; 3. 河北省胸科医院神经内科, 石家庄 050041; 4. 北京大学公共卫生学院妇幼卫生学系, 北京 100191)

[摘要] 目的: 随着睡眠医学的飞速发展, 检测睡眠疾病的方法多种多样, 各具优势。本研究以“金标准”多导睡眠监测 (polysomnography, PSG) 的结果为标准, 探索在中国人群中使用小巧轻便的腕表式睡眠监测仪 (Actiwatch) 获得相关指标的可靠性, 以期为 Actiwatch 的临床应用提供依据。**方法:** 选取北京大学人民医院睡眠中心 2018 年 8 月至 2019 年 12 月的 121 例受试者, 受试者进行 PSG 的同时佩戴 Actiwatch, 并于第 2 天清晨填写睡眠日志。收集监测获得的指标进行线性相关分析, 并用配对 *t* 检验比较两者的差异。**结果:** Actiwatch 在低灵敏度条件下, PSG 和 Actiwatch 总睡眠时间 (total sleep time, TST) 的相关系数为 0.53 ($P < 0.05$), 配对 *t* 检验表明 PSG 和 Actiwatch 的 TST 差异无统计学意义 ($t = -0.890, P = 0.36$)。按年龄分层发现, 年龄越小, 两者的 TST 相关性越强, 系数最高可达 0.92 ($P < 0.05$), 配对 *t* 检验表明两者 TST 的差异无统计学意义 ($t = -1.057, P = 0.35$)。按诊断分层发现, PSG 正常组中两者的 TST 相关系数可高达 0.79 ($P < 0.05$), 配对 *t* 检验表明 PSG 正常组中两者 TST 的差异无统计学意义 ($t = -0.784, P = 0.44$)。**结论:** 作为一种可穿戴的居家体动记录仪, 腕表式睡眠监测仪 Actiwatch 的分析参数设定为低灵敏度时, PSG 和 Actiwatch 的 TST 相关性最高; 年龄越小, PSG 与 Actiwatch 的 TST 相关性越强; PSG 正常的受试者 PSG 和 Actiwatch 的 TST 相关性更高。

[关键词] 睡眠; 腕表式睡眠监测仪; 体动描记术; 多导睡眠监测

[中图分类号] R338.63 **[文献标志码]** A **[文章编号]** 1671-167X(2021)05-0942-04

doi:10.19723/j.issn.1671-167X.2021.05.022

Comparison and correlation analysis of sleep parameters between watch-type sleep monitor (Actiwatch) and polysomnography

HUO Yang¹, ZHOU Bing², HE Hong-yan³, ZHAO Long², ZHANG Xue-li², LI Jing², ZUO Yu-hua², ZHENG Yu¹, REN Zheng-hong⁴, HAN Fang², ZHANG Jun^{1△}

(1. Department of Neurology, Peking University People's Hospital, Beijing 100044, China; 2. Department of Pulmonology, Peking University People's Hospital, Beijing 100044, China; 3. Department of Neurology, the Chest Hospital of Hebei Province, Shijiazhuang 050041, China; 4. Department of Maternal and Child Health, Peking University School of Public Health, Beijing 100191, China)

ABSTRACT Objective: With the rapid development of sleep medicine, there are various methods for detecting sleep diseases. This study compared the correlation between the lightweight watch-type sleep monitor (Actiwatch) and the “gold standard” polysomnography (PSG) in the Chinese population, in order to provide a basis for clinical application. **Methods:** From August 2018 to December 2019, 121 subjects who simultaneously performed sleep breathing monitoring (PSG) and wearing a watch-type sleep monitor (Actiwatch) in the Sleep Center of Peking University People's Hospital were enrolled. All subjects received PSG and Actiwatch at the same time, and filled out the sleep diary next morning. Monitoring indicators were collected for linear correlation analysis and paired *t* test to compare the differences.

Results: Under low sensitivity conditions, the correlation coefficient of total sleep time (TST) between PSG and Actiwatch was 0.53 ($P < 0.05$). Paired *t* test analysis showed that there was no significant difference between the TSTs of Actiwatch and PSG ($t = -0.890, P = 0.36$). According to age stratification, the smaller the age, the stronger the correlation between the TSTs of Actiwatch and PSG, and the coefficient could be up to 0.92 ($P < 0.05$). Paired *t* test showed that there was no significant difference between them ($t = -1.057, P = 0.35$). According to the stratification by diagnosis, the correlation coefficient between the TSTs of Actiwatch and PSG in normal PSG group could be as high as 0.79 ($P < 0.05$), the results of paired *t* test showed that there was no significant difference between the TSTs of Actiwatch and PSG in normal PSG group ($t = -0.784, P = 0.44$). **Conclusion:** As a wearable home re-

△ Corresponding author's e-mail: who626@163.com

网络出版时间:2020-12-18 14:14:22 网络出版地址:<http://kns.cnki.net/kcms/detail/11.4691.R.20201218.1343.010.html>

corder, when the analysis parameters of Actiwatch were set as low sensitivity, PSG and Actiwatch had the highest TST correlation. The younger the age, the stronger correlation between the TSTs of Actiwatch and PSG. The PSG and Actiwatch subjects with normal PSG presentation had a higher TST correlation.

KEY WORDS Sleep; Watch-type sleep monitor; Actigraphy; Polysomnography

随着睡眠医学的飞速发展,检测睡眠疾病的方法层出不穷。多导睡眠监测 (polysomnography, PSG)作为检测睡眠疾病的“金标准”,因其监测时需要连接多种数据记录设备,不同程度地影响受试者的睡眠状态,加之价格昂贵,故而应用受限^[1]。另一种常用的睡眠监测方法是体动记录仪 (actigraphy, ACT),它通过客观记录、整合受试者肢体活动的发生和程度,进而判断其睡眠情况。ACT 小巧轻便,可持续监测,腕表式睡眠监测仪 (Actiwatch) 就是其中一种。Actiwatch 在国外历经近 20 年的临床实践,已获得美国睡眠协会推荐作为健康成人和特定睡眠疾病患者的居家睡眠监测方法^[2-3]。腕表式睡眠监测仪在中国人群中使用的相关研究较少,本研究比较了中国人群中使用 Actiwatch 和 PSG 的监测结果,并对两者的相关性进行了分析,以期为临床应用提供更多依据。

1 资料与方法

1.1 研究对象

选取 2018 年 8 月至 2019 年 12 月于北京大学人民医院睡眠中心同时进行 PSG 和佩戴 Actiwatch 的 121 例受试者。排除标准:(1)患有严重心、肝、肾功能障碍和神经系统疾病者;(2)患有精神疾病不能配合检查者;(3)正在进行无创通气治疗或服用镇静等精神类药物者;(4)拒绝实验入组者。

1.2 方法

收集受试者的出生日期、性别、身高、体质量、颈围、腰围、臀围、既往疾病史和过敏史等基本信息。全部受试者均应用 PSG 仪(澳大利亚康迪公司 Compmedics E 型)进行夜间持续不小于 7 h 的睡眠呼吸监测,同步记录脑电图、眼动图、下颌肌电图、心电图、口鼻气流、胸腹运动、鼾声、血氧饱和度、睡前和醒后血压等。应用美国睡眠医学会制定的《睡眠及其相关事件判读手册》标准进行 PSG 结果判读。PSG 分析指标包括:总在床时间,总睡眠时间,睡眠效率,睡眠分期 N1、N2、N3 和快动眼 (rapid eye movement, REM) 睡眠期的百分比,入睡潜伏期,REM 潜伏期等。

全部受试者均佩戴 Actiwatch (Phillips Respiration Inc., Bend, OR, USA), 使用 Actiware 软件

(Philips Respiration Inc., Bend, OR, USA) 进行分析。Actiwatch 佩戴于受试者优势侧手腕,将肢体活动情况记录储存在设备中。腕表式睡眠监测仪的分析指标包括:总监测时间 (total rest time, TRT)、总睡眠时间 (total sleep time, TST)、睡眠效率 (sleep efficiency, SE)。

全部受试者第 2 天清晨均填写睡眠日志,内容包括上床时间、睡着时间、夜间觉醒次数、夜间觉醒时间、早晨醒来时间、起床时间等。根据受试者填写的上床时间和起床时间设定 Actiwatch 的分析间隔。

1.3 统计学分析

采用 SPSS 18.0 软件包进行统计分析,数据近似正态分布,故使用 $\bar{x} \pm s$ 描述,两种监测方法的对应数据进行线性相关分析,并用配对 t 检验比较两者差异,以 $P < 0.05$ 为差异有统计学意义。

2 结果

2.1 受试者一般情况

121 例受试者中,男性 78 例,女性 43 例,年龄 6~81 岁,平均年龄 (45.55 ± 14.88) 岁,其中 18 岁以下 5 人,19~40 岁 45 人,41 岁~65 岁 62 人,66 岁及以上 9 人。受试者的颈围为 (37.68 ± 4.07) cm,腹围为 (92.74 ± 12.11) cm,臀围为 (99.47 ± 8.96) cm。121 例受试者中,发作性睡病 (narcolepsy) 15 例,PSG 正常者 30 例,睡眠呼吸暂停综合征 (obstructive sleep apnea syndrome, OSAS) 者 76 例。

2.2 PSG 和 Actiwatch 的相关睡眠参数比较

按照 121 例受试者自述的上床和起床时间设定监测时间,按照 Actiware 软件的低、中、高三种灵敏度设定分别得出相应的 TST 和 SE,与 PSG 的 TST 和 SE 进行配对 t 检验分析,结果见表 1。

低灵敏度条件下,PSG 和 Actiwatch 的 TST 相关系数为 0.53 ($P < 0.05$), SE 相关系数为 0.46 ($P < 0.05$)。配对 t 检验分析表明,低灵敏度条件下,PSG 和 Actiwatch 的 TST 间差异无统计学意义 ($t = -0.890, P = 0.36$),而 SE 间差异有统计学意义 ($t = 3.212, P < 0.05$)。

2.3 不同年龄组 PSG 和低灵敏度条件下 Actiwatch 的相关睡眠参数比较

将 121 例受试者按年龄 18 岁及以下、19~40 岁、41~65 岁和 66 岁及以上进行分组,对每组受试者

的 PSG 和 Actiwatch 的 TRT、TST 和 SE 进行相关性比较(表 2),结果发现年龄越小,两者的 TST 相关性越强,系数最高可达 0.92($P < 0.05$)。19~40 岁组 PSG 和 Actiwatch 的 TRT 间相关系数最高($r = 0.55$,

$P < 0.05$)。配对 t 检验分析表明,18 岁以下组 PSG 和 Actiwatch 的 TST 差异无统计学意义($t = -1.057, P = 0.35$),19~40 岁组 PSG 和 Actiwatch 的 TRT 差异有统计学意义($t = -4.815, P < 0.05$)。

表 1 PSG 与不同灵敏度条件下 Actiwatch 的相关睡眠参数比较

Table 1 Comparison of related sleep parameters between PSG and Actiwatch (different sensitivities)

Group	TRT/min		TST/min		SE/%	
	$\bar{x} \pm s$	r	$\bar{x} \pm s$	r	$\bar{x} \pm s$	r
PSG	486.88 ± 35.54		394.48 ± 64.00		81.22 ± 12.94	
Actiwatch (low)	517.42 ± 48.47 *	0.47	399.59 ± 66.67 *	0.53	77.40 ± 12.17 *	0.46
Actiwatch (medium)	517.42 ± 48.47 *	0.47	420.75 ± 62.55 *	0.51	81.48 ± 11.12 *	0.45
Actiwatch (high)	517.42 ± 48.47 *	0.47	440.94 ± 62.63 *	0.47	85.37 ± 10.90 *	0.42

* $P < 0.05$, compared with the corresponding indicators of PSG. PSG, polysomnography; TRT, total resting time; TST, total sleep time; SE, sleep efficiency; r , correlation coefficient.

表 2 年龄分组后 PSG 与低灵敏度条件下 Actiwatch 的相关睡眠参数比较

Table 2 Comparison of related sleep parameters between PSG and Actiwatch (low sensitivity) after age grouping

Age group/years	Monitoring	TRT/min		TST/min		SE/%	
		$\bar{x} \pm s$	r	$\bar{x} \pm s$	r	$\bar{x} \pm s$	r
≤18	PSG	519.28 ± 45.61		442.30 ± 61.74		85.81 ± 14.36	
	Actiwatch	551.80 ± 61.53	0.20	356.40 ± 76.96 *	0.92	65.54 ± 7.10	0.77
19~40	PSG	448.12 ± 39.68		396.54 ± 68.21		81.37 ± 13.50	
	Actiwatch	517.27 ± 45.56 *	0.55	400.71 ± 67.57 *	0.67	77.53 ± 12.07 *	0.60
41~65	PSG	481.35 ± 29.93		390.96 ± 61.04		81.48 ± 12.91	
	Actiwatch	514.69 ± 50.21	0.46	400.73 ± 64.02 *	0.47	78.02 ± 11.54 *	0.38
≥66	PSG	500.71 ± 36.00		381.94 ± 61.72		76.09 ± 9.62	
	Actiwatch	517.89 ± 43.65	0.17	410.11 ± 77.74	0.45	78.99 ± 12.76	0.48

* $P < 0.05$, compared with the corresponding indicators of PSG. Abbreviations as in Table 1.

2.4 不同诊断的 PSG 和低灵敏度条件下 Actiwatch 的相关睡眠参数比较

将 121 例受试者按发作性睡病、PSG 正常和 OSAS 分为三组,对每组受试者 PSG 和 Actiwatch 的 TRT、TST 和 SE 的相关性进行比较(表 3),结果发现 PSG 正常组中 PSG 和 Actiwatch 的 TST 相关性最强,系数最高可达 0.79($P < 0.05$),SE 的相关系数为 0.72($P < 0.05$)。配对 t 检验结果表明,PSG 正常组中 PSG 和 Actiwatch 的 TST 差异无统计学意义($t = -0.784, P = 0.44$),SE 差异也无统计学意义($t = 0.491, P = 0.63$)。

3 讨论

客观的睡眠监测方法各有优势,PSG 可以同步记录脑电图、肌电图、眼动图等生理指标,分析受试者的睡眠结构、呼吸状态等情况,是最为公认的标准

化方法。腕表式睡眠监测仪 Actiwatch 作为一种可穿戴的居家体动记录仪,经济方便,可连续多晚监测真实睡眠情况^[4]。本研究对比了两种监测方法的结果发现,Actiwatch 的分析参数设定为低灵敏度时,PSG 和 Actiwatch 的 TST 相关性最高;受试者年龄越小,二者的 TST 相关性越高,相关系数甚至高达 0.92($P < 0.05$);PSG 正常的受试者与发作性睡病和 OSAS 患者相比,PSG 和 Actiwatch 的 TST 相关性更高($r = 0.79, P < 0.05$)。

Actiwatch 是应用无线三轴活动记录仪来测量、存储和分析身体活动水平和模式,如何精准地区分睡眠和觉醒最为关键。多数学者认为,腕表式睡眠监测仪会高估睡眠时间,这与本研究结果相符^[5~6]。我们以低灵敏度、中灵敏度、高灵敏度三种分析方式与 PSG 的对应指标进行相关性研究,发现低灵敏度的相关性最高,这与其他研究报道的低灵敏度更为

接近 PSG 的相应指标结果一致^[7-8]。有研究表明, Actiwatch 的高灵敏度设置似乎更适合检测认知障

碍的老年人^[9],导致研究结论不一致的原因可能有受试者混杂的因素,提示了分层研究的必要性。

表 3 按诊断分组后 PSG 与低灵敏度条件下 Actiwatch 的相关睡眠参数比较

Table 3 Comparison of related sleep parameters between PSG and Actiwatch (low sensitivity) after diagnosis grouping

Group	Monitoring	TRT/min		TST/min		SE/%	
		$\bar{x} \pm s$	r	$\bar{x} \pm s$	r	$\bar{x} \pm s$	r
Narcolepsy	PSG	488.28 ± 39.36		416.23 ± 55.72		85.58 ± 10.41	
	Actiwatch	518.80 ± 69.54 *	0.71	373.20 ± 77.05	0.45	72.06 ± 12.93	0.38
Normal PSG	PSG	482.40 ± 24.38		388.29 ± 70.50		80.40 ± 14.00	
	Actiwatch	497.30 ± 41.61 *	0.51	394.90 ± 72.94 *	0.79	79.46 ± 13.92 *	0.72
OSAS	PSG	488.37 ± 36.41		392.63 ± 62.76		80.68 ± 12.95	
	Actiwatch	525.09 ± 44.32 *	0.37	406.64 ± 61.22 *	0.47	77.63 ± 11.10 *	0.40

* P < 0.05, compared with the corresponding indicators of PSG. OSAS, obstructive sleep apnea syndrome; Other abbreviations as in Table 1.

另外需要提及的一点是,虽然腕表式睡眠监测仪对于上床时间和起床时间大部分截取准确,但仍有些病例需要微调,因而同步睡眠日记非常重要,依据睡眠日记提供的上床时间和起床时间来界定 Actiwatch 的分析时间段,结果更为准确。

本研究将 121 例受试者分层后发现,不同年龄的人群应用 Actiwatch 的情况有所差别,年龄越小,PSG 与 Actiwatch 的 TST 相关性越强。Meltzer 等^[10]也认为 PSG 与 Actiwatch 的相关性受年龄影响,可能是因为随着年龄增长,睡眠结构发生变化,合并其他睡眠疾患的概率增加,例如老人夜间醒来,躺在床上肢体不动,这时 Actiwatch 就会仍将其视为睡眠状态,降低了判断准确性^[11]。神经运动障碍性疾病通常会影响肢体运动,进而影响 Actiwatch 的判读结果,且此类疾病随年龄增长更为多见。

将受试者按诊断分层后发现,PSG 正常的受试者与发作性睡病和 OSAS 患者相比,PSG 和 Actiwatch 的 TST 相关性更高,这也提示有必要进一步探讨 Actiwatch 在不同睡眠疾病中的应用^[12]。李清华等^[13]研究了体动记录仪在睡眠呼吸暂停低通气综合征(sleep apnea hypopnea syndrome, SAHS)中的应用情况,结果显示其可应用于无 SAHS 和轻度 SAHS 受试者,对于中、重度患者,体动记录仪的 TST 偏短。

腕表式睡眠监测仪是颇有前景的一种记录方式,随着可穿戴技术的进步,其精准性已经大幅提升。本研究探讨了 Actiwatch 在临床中的应用情况,不足之处在于样本量偏小,还需进一步完善 Actiwatch 在中国不同年龄人群和不同睡眠疾患人群中的临床实用性。

参考文献

- Rundo JV, Downey R 3rd. Polysomnography [J]. Handb Clin Neurol, 2019, 160: 381–392.
- Morgenthaler T, Alessi C, Friedman L, et al. Practice parameters for the use of actigraphy in the assessment of sleep and sleep disorders: An update for 2007 [J]. Sleep, 2007, 30(4): 519–529.
- Smith MT, McCrae CS, Cheung J, et al. Use of actigraphy for the evaluation of sleep disorders and circadian rhythm sleep-wake disorders: An American Academy of Sleep Medicine clinical practice guideline [J]. J Clin Sleep Med, 2018, 14(7): 1231–1237.
- Park KS, Choi SH. Smart technologies toward sleep monitoring at home [J]. Biomed Eng Lett, 2019, 9(1): 73–85.
- Haghayegh S, Khoshnevis S, Smolensky MH, et al. Performance comparison of different interpretative algorithms utilized to derive sleep parameters from wrist actigraphy data [J]. Chronobiol Int, 2019, 36(12): 1752–1760.
- Conley S, Knies A, Batten J, et al. Agreement between actigraphic and polysomnographic measures of sleep in adults with and without chronic conditions: A systematic review and meta-analysis [J]. Sleep Med Rev, 2019, 46(1): 151–160.
- Tonetti L, Pasquini F, Fabbri M, et al. Comparison of two different actigraphs with polysomnography in healthy young subjects [J]. Chronobiol Int, 2008, 25(1): 145–153.
- Lee PH, Suen LK. The convergent validity of Actiwatch 2 and ActiGraph Link accelerometers in measuring total sleeping period, wake after sleep onset, and sleep efficiency in free-living condition [J]. Sleep Breath, 2017, 21(1): 209–215.
- van de Wouw E, Evenhuis HM, Echteld MA. Comparison of two types of Actiwatch with polysomnography in older adults with intellectual disability: a pilot study [J]. J Intellect Dev Disabil, 2013, 38(3): 265–273.
- Meltzer LJ, Walsh CM, Traylor J, et al. Direct comparison of two new actigraphs and polysomnography in children and adolescents [J]. Sleep, 2012, 35(1): 159–166.
- Martin JL, Hakim AD. Wrist actigraphy [J]. Chest, 2011, 139(6): 1514–1527.
- Baron KG, Duffecy J, Berendsen MA, et al. Feeling validated yet? A scoping review of the use of consumer-targeted wearable and mobile technology to measure and improve sleep [J]. Sleep Med Rev, 2018, 40(1): 151–159.
- 李清华,王碧瑛,董霄松,等. 腕动仪结合血氧监测仪在诊断睡眠呼吸暂停低通气综合征中的价值 [J]. 中华医学杂志, 2015, 95(42): 3411–3415.

(2020-08-19 收稿)
(本文编辑:任英慧)