

Table SI. CASP case control study checklist.

First author(s), year	CASP criteria											Score	Quality classification	References
	i	ii	iii	iv	v	vi	vii	viii	ix	x	xi			
Afshar <i>et al</i> , 2018	Y	Y	N	Y	Y	N	N	N	Y	^a	Y	6	Moderate	(74)
Ahangar-Oskouee <i>et al</i> , 2014	Y	Y	N	N	Y	N	Y	N	Y	^a	Y	6	Moderate	(75)
Alinezhadi <i>et al</i> , 2022	Y	Y	N	N	Y	N	Y	^a	Y	N	Y	6	Moderate	(7)
Antonsson <i>et al</i> , 2011	Y	Y	N	Y	Y	N	Y	Y	Y	^a	Y	8	High	(76)
Bakhtyrizadeh <i>et al</i> , 2017	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	^a	Y	10	High	(77)
Cavalcante <i>et al</i> , 2018	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	^a	Y	10	High	(78)
Chang <i>et al</i> , 2012	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	^a	Y	10	High	(79)
Damin <i>et al</i> , 2004	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	^a	Y	10	High	(80)
de León <i>et al</i> , 2009	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	^a	Y	10	High	(81)
Delgado-García <i>et al</i> , 2017	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	11	High	(21)
Doosti <i>et al</i> , 2016	Y	Y	Y	^a	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	10	High	(82)
ElAmrani <i>et al</i> , 2018	Y	Y	Y	^a	Y	Y	Y	N	Y	^a	Y	8	High	(83)
Fu <i>et al</i> , 2015	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y	N	Y	9	High	(84)
Gannon <i>et al</i> , 2015	Y	Y	Y	^a	Y	N	N	Y	Y	^a	Y	7	Moderate	(85)
Li <i>et al</i> , 2015	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	Y	^a	Y	9	High	(86)
Maldonado-Rodríguez <i>et al</i> , 2022	Y	Y	Y	Y	Y	N	N	N	Y	^a	Y	7	Moderate	(3)
Mendizabal-Ruiz <i>et al</i> , 2009	Y	Y	Y	Y	Y	N	N	N	Y	^a	Y	7	Moderate	(87)
Mou <i>et al</i> , 2011	Y	Y	Y	Y	Y	Y	^a	^a	Y	^a	Y	8	High	(18)
Salman <i>et al</i> , 2017	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	^a	Y	^a	Y	8	High	(88)
Sigaroodi <i>et al</i> , 2012	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	N	Y	^a	Y	8	High	(89)
Tawfeik <i>et al</i> , 2020	Y	Y	Y	Y	Y	Y	^a	^a	Y	^a	Y	8	High	(90)
Vernet-Tomas <i>et al</i> , 2015	Y	Y	Y	N	Y	Y	N	N	Y	Y	Y	8	High	(91)
Wang <i>et al</i> , 2014	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	N	Y	^a	Y	8	High	(92)

^aCannot tell. CASP criteria for case-control studies: i) Did the study address a clearly focused issue?; ii) Did the authors use an appropriate method to answer their question?; iii) Were the cases recruited in an acceptable way?; iv) Were the controls selected in an acceptable way?; v) Was the exposure accurately measured to minimize bias?; vi) (a) Aside from the experimental intervention, were the groups treated equally?; (b) Have the authors taken account of the potential confounding factors in the design and/or in their analysis?; vii) How large was the treatment effect?; viii) How precise was the estimate of the treatment effect?; ix) Do you believe the results?; x) Can the results be applied to the local population?; and xi) Do the results of this study fit with other available evidence? Y, yes; N, no; CASP, Critical Appraisal Skills Program.