ESM Table 1 Methodological quality assessment using the QUADOMICS Tool [18]

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	
Metzger et al, 1980, [20]	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	N	?	N	Y	12/16; HQ
Butte et al, 1999, [21]	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	N	?	N	Y	12/16; HQ
Seghieri et al, 2003, [28]	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	N	?	N	Y	12/16; HQ
Tarim et al, 2004, [22]	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	N	?	N	Y	12/16; HQ
Cetin et al, 2005, [23]	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	N	?	N	Y	12/16; HQ
Guven et al, 2006, [29]	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	N	?	N	Y	12/16; HQ
Pappa et al, 2007, [24]	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	N	?	N	Y	12/16; HQ
Idzior-Waluś et al, 2008, [30]	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	N	?	N	Y	12/16; HQ
Telejko et al, 2009, [25]	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	N	?	N	Y	12/16; HQ
Akturk et al, 2010, [27]	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	N	?	N	Y	12/16; HQ
Chen et al, 2010, [35]	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	N	?	N	Y	12/16; HQ
Graça et al,	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	?	N	N	?	N	Y	11/16;

2010, [19]																	LQ
Sertkaya et al, 2011, [26]	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	N	?	N	Y	12/16; HQ
Diaz et al, 2011, [34]	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	?	N	N	?	N	Y	11/16; LQ
Graça et al, 2012, [33]	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	?	N	N	?	N	Y	10/16; LQ
Sachse et al, 2012, [31]	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	N	?	N	Y	12/16; HQ
Diaz et al, 2013, [32]	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	?	N	N	?	N	Y	11/16; LQ

Index: 1=description of selection criteria, 2=the spectrum of patients used in each study is representative of the patients who will receive the test in practice, 3=full description of the sample size, 4=adequate description of the procedure and timing of the collection of biological sample with respect to clinical factors, 5=adequate description of handling and pre-analytical procedures—were these the same for the whole sample?, 6=the period between the reference standard and the index test is short enough to reasonably guarantee that the target condition did not change between the two tests, 7=the reference standard is likely to correctly classify the target condition, 8=the whole sample or a random selection of the sample received verification using a reference standard of diagnosis, 9=the patients received the same reference standard regardless of the result of the index test, 10=the execution of the index test is sufficiently described to permit replication, 11=the execution of the reference standard is sufficient described to permit replication, 12=the index test results are interpreted without knowledge of the reference standard, 13=the reference standard results are interpreted without knowledge of the results of the index test, 14=the same clinical data is available when test results are interpreted as it would be when the test is used in practice, 15=any uninterpretable/intermediate test results are reported, 16=the presence of overfitting was most likely avoided. Y=criteria achieved, N=criteria not achieved, ?=ambiguous or not stated, HQ=high quality, LQ=low quality, N/A=not applicable.