Judgements about each risk of bias item for each included study.

	, -		 						 		11 10							J.																			
2013 ECLIPse	2012 SPS3	2011 JASAP	 2011 CAIST	2011 TOSS2	2011 CHARISMA	2010 CSPS2	2009 Uchiyama Phase IIIa	2008 PRoFESS	2008 CASISP	2008 Fukuuchi	2007 FASTER	2006 ESPRIT	2004 MATCH	2004 TAPIRSS	2003 TACIP	2003 TOPALS	2003 AAASPS	2000 CSPS		1	1996 8	1996 CAPRIE stroke	1991 UK-TIA	1991 SALT	1991 Dutch TIA	1990 ESPS	1989 TASS	1989 CATS	1987 Swedish Coop	1985 ACCSG	1984 Tohgi	1983 Danish coop	1983 AICLA	1982 Guiraud-Chaumeil	1978 Canadian Coop	1977 AITIA	
•	•	•	Ð	•	•	•	•	•	Ð	•	•	•	•	•	•	•	•	•	6	9	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	Random sequence generation (selection bias)
•	•	•	Ð	•	•	•	•	•	Ð	•	•	•	•	•	•	•	•	•			•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	Allocation concealment (selection bias)
•	•	•	Ð	•	•	•	•	•	Ð	•	•	•	•	•	•	->	•	•	•		•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	••	•	•	Blinding of participants and personnel (performance bias)
•	•	•	Ð	•	•	•	•	•	Ð	•	•	•	•	•	•	->	•	•	6	9	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	••	•	•	Blinding of outcome assessment (detection bias)
•	•	•	Ð	•	•	•	•	•	Ð	•	•	•	•	•	•	->	•	•	6	9	Ð	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	Incomplete outcome data (attrition bias)
•	•	•	Ð	•	•	•	•	•	Ð	•	•	•	•	•	•	•	•	•	6	9 (•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	?	•	•	••	•	•	Selective reporting (reporting bias)
			 																																		_

[&]quot;+" indicates low risk of bias; "?" indicates unclear risk of bias; "-" indicates high risk of bias.

Judgements about each risk of bias item presented as percentages across all included studies.

