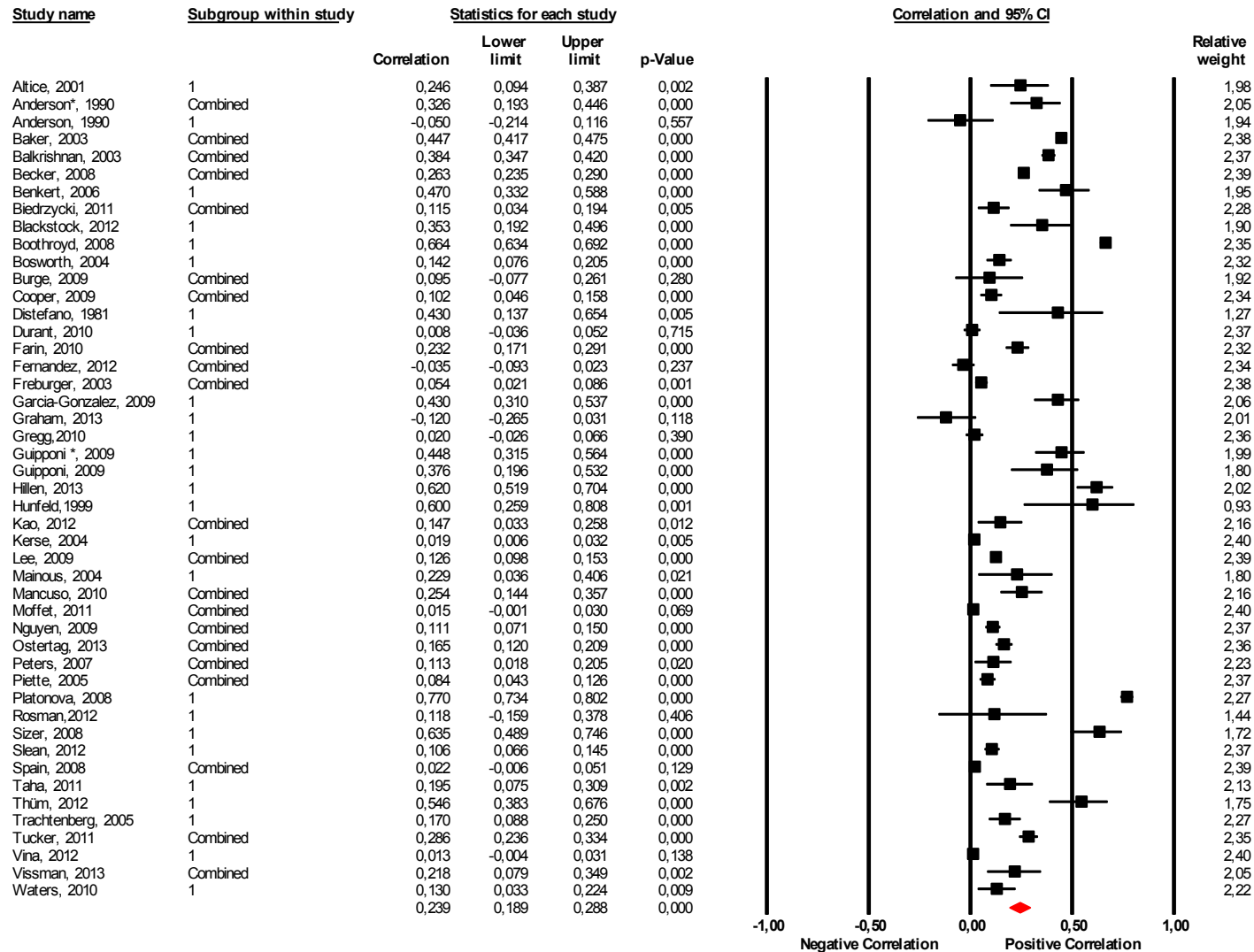


# Supporting File S2. Forest Plots.

## Analysis including all outcomes



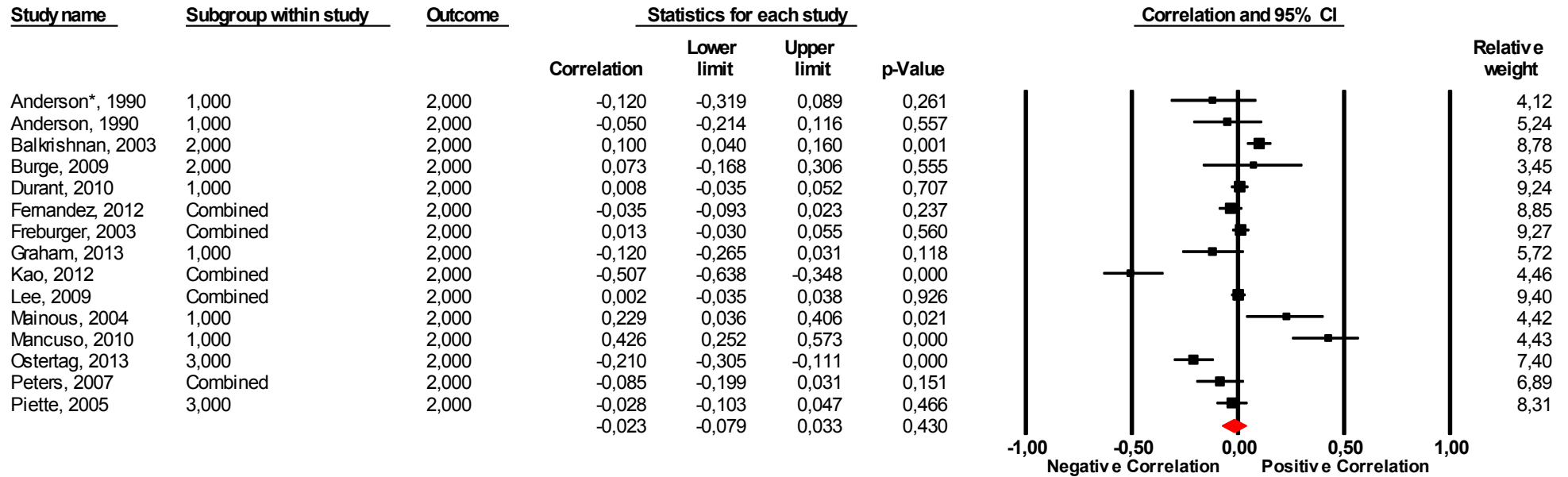
## Data set for Forest plot

Study name	Subgroup within study	Correlation	Lower Limit	Upper limit	p-Value
Altice, 2001	1	0,25	0,09	0,39	0,00
Anderson*, 1990	Combined	0,33	0,19	0,45	0,00
Anderson, 1990	1	-0,05	-0,21	0,12	0,56
Baker, 2003	Combined	0,45	0,42	0,48	0,00
Balkrishnan, 2003	Combined	0,38	0,35	0,42	0,00
Becker, 2008	Combined	0,26	0,23	0,29	0,00
Benkert, 2006	1	0,47	0,33	0,59	0,00
Biedrzycki, 2011	Combined	0,12	0,03	0,19	0,01
Blackstock, 2012	1	0,35	0,19	0,50	0,00
Boothroyd, 2008	1	0,66	0,63	0,69	0,00
Bosworth, 2004	1	0,14	0,08	0,21	0,00
Burge, 2009	Combined	0,09	-0,08	0,26	0,28
Cooper, 2009	Combined	0,10	0,05	0,16	0,00
Distefano, 1981	1	0,43	0,14	0,65	0,01
Durant, 2010	1	0,01	-0,04	0,05	0,71
Farin, 2010	Combined	0,23	0,17	0,29	0,00
Fernandez, 2012	Combined	-0,04	-0,09	0,02	0,24
Freburger, 2003	Combined	0,05	0,02	0,09	0,00
Garcia-Gonzalez, 2009	1	0,43	0,31	0,54	0,00
Graham, 2013	1	-0,12	-0,27	0,03	0,12
Gregg, 2010	1	0,02	-0,03	0,07	0,39
Guipponi*, 2009	1	0,45	0,32	0,56	0,00
Guipponi, 2009	1	0,38	0,20	0,53	0,00
Hillen, 2013	1	0,62	0,52	0,70	0,00
Hunfeld, 1999	1	0,60	0,26	0,81	0,00
Kao, 2012	Combined	0,15	0,03	0,26	0,01
Kerse, 2004	1	0,02	0,01	0,03	0,00
Lee, 2009	Combined	0,13	0,10	0,15	0,00
Mainous, 2004	1	0,23	0,04	0,41	0,02
Mancuso, 2010	Combined	0,25	0,14	0,36	0,00
Moffet, 2011	Combined	0,01	0,00	0,03	0,07
Nguyen, 2009	Combined	0,11	0,07	0,15	0,00
Ostertag, 2013	Combined	0,17	0,12	0,21	0,00
Peters, 2007	Combined	0,11	0,02	0,21	0,02
Piette, 2005	Combined	0,08	0,04	0,13	0,00
Platonova, 2008	1	0,77	0,73	0,80	0,00
Rosman, 2012	1	0,12	-0,16	0,38	0,41
Sizer, 2008	1	0,64	0,49	0,75	0,00
Slean, 2012	1	0,11	0,07	0,15	0,00
Spain, 2008	Combined	0,02	-0,01	0,05	0,13

Study name	Subgroup within study	Correlation	Lower limit	Upper limit	p-Value
Thüm, 2012	1	0,55	0,38	0,68	0,00
Trachtenberg, 2005	1	0,17	0,09	0,25	0,00
Tucker, 2011	Combined	0,29	0,24	0,33	0,00
Vina, 2012	1	0,01	0,00	0,03	0,14
Vissman, 2013	Combined	0,22	0,08	0,35	0,00
Waters, 2010	1	0,13	0,03	0,22	0,01
		0,24	0,19	0,29	0,00

Note. \*Described as a second independent study population in article, therefore separately included in analysis.

## Analysis including objective outcomes

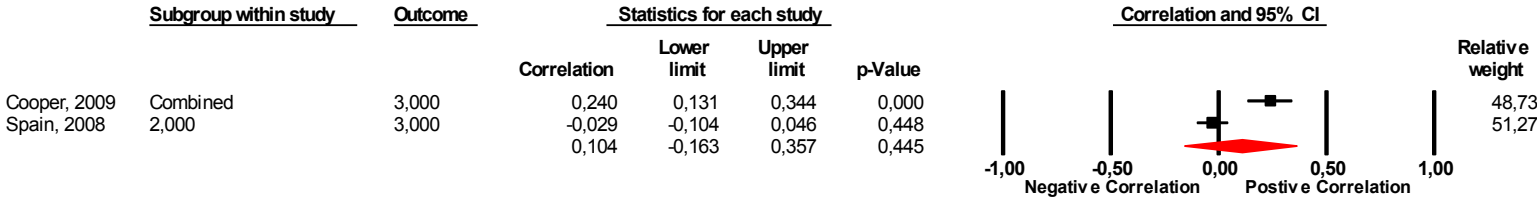


## Data set for Forest plot

Study name	Subgroup within study	Outcome	Correlation	Lower limit	Upper limit	p-Value
Anderson*, 1990	1	2	-0,12	-0,32	0,09	0,26
Anderson, 1990	1	2	-0,05	-0,21	0,12	0,56
Balkrishnan, 2003	2	2	0,10	0,04	0,16	0,00
Burge, 2009	2	2	0,07	-0,17	0,31	0,56
Durant, 2010	1	2	0,01	-0,04	0,05	0,71
Fernandez, 2012	Combined	2	-0,04	-0,09	0,02	0,24
Freburger, 2003	Combined	2	0,01	-0,03	0,06	0,56
Graham, 2013	1	2	-0,12	-0,27	0,03	0,12
Kao, 2012	Combined	2	-0,51	-0,64	-0,35	0,00
Lee, 2009	Combined	2	0,00	-0,03	0,04	0,93
Mainous, 2004	1	2	0,23	0,04	0,41	0,02
Mancuso, 2010	1	2	0,43	0,25	0,57	0,00
Ostertag, 2013	3	2	-0,21	-0,30	-0,11	0,00
Peters, 2007	Combined	2	-0,09	-0,20	0,03	0,15
Piette, 2005	3	2	-0,03	-0,10	0,05	0,47
			-0,02	-0,08	0,03	0,43

Note. \*Described as a second independent study population in article, therefore separately included in analysis.

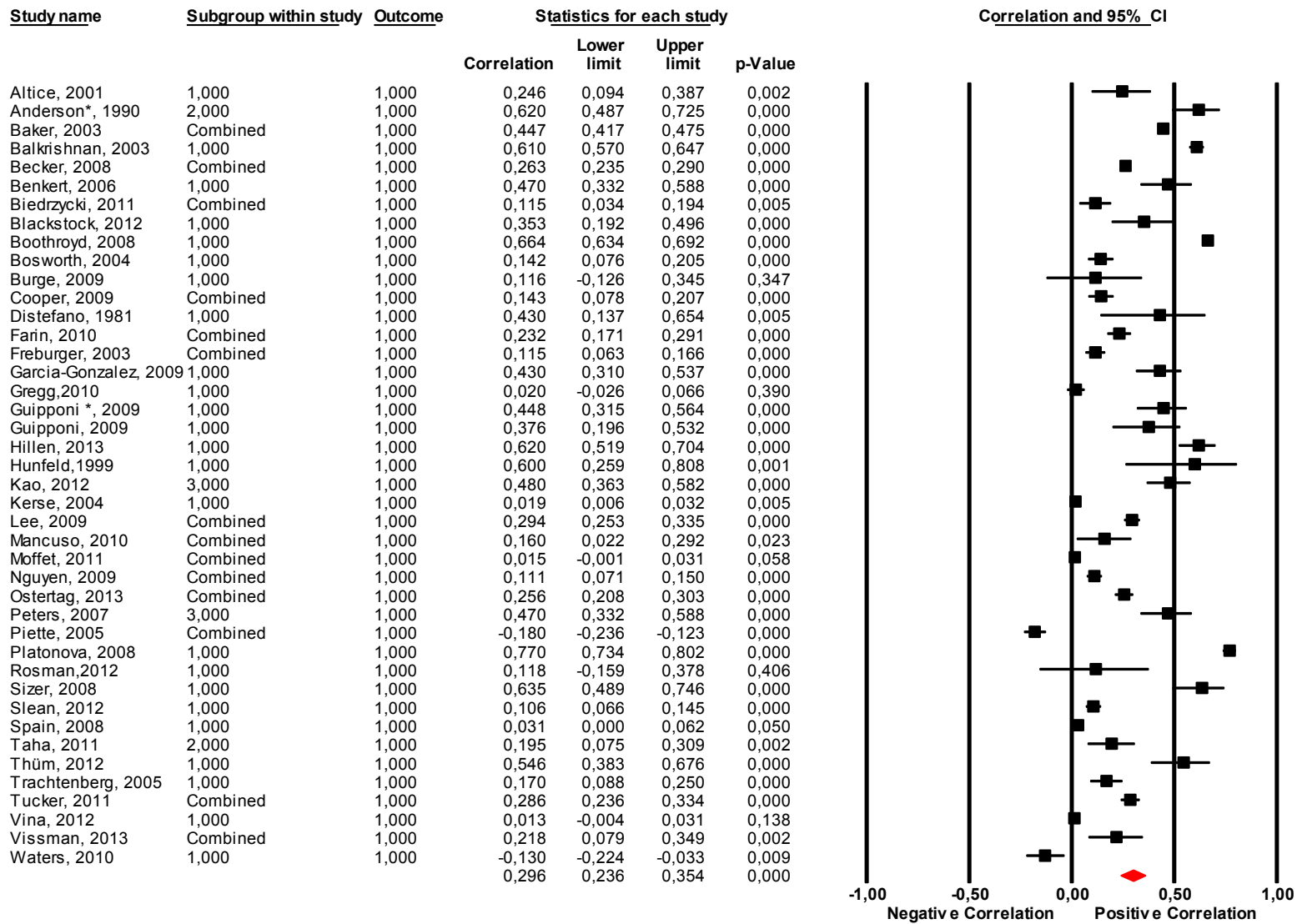
### Analysis including observer-rated outcomes



## Data set for Forest plot

Study name	Subgroup within study	Outcome	Correlation	Lower limit	Upper limit	p-Value
Cooper, 2009	Combined	3	0,24	0,13	0,34	0,00
Spain, 2008	2	3	-0,03	-0,10	0,05	0,45
			0,10	-0,16	0,36	0,45

## Analysis of subjective health outcomes



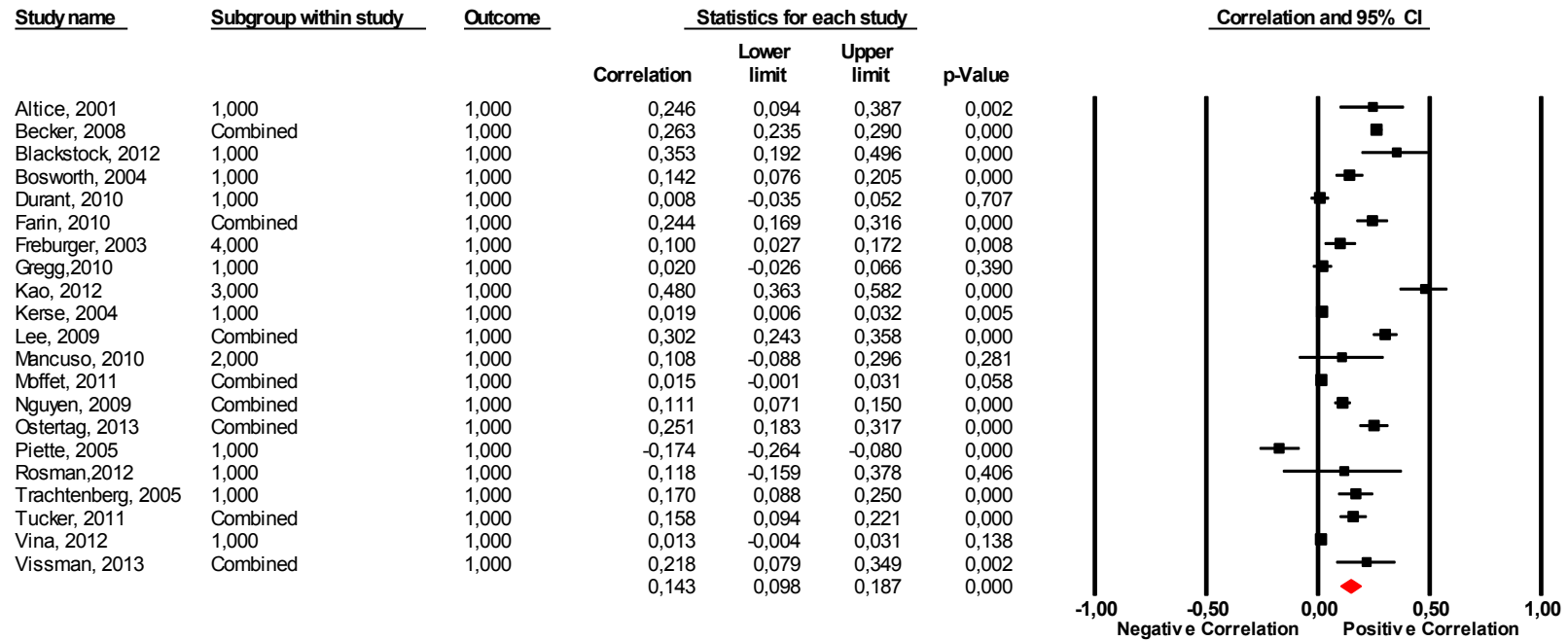


## Data set for Forest plot

Study name	Subgroup within study	Outcome	Correlation	Lower limit	Upper limit	p-Value
Altice, 2001	1	1	0,25	0,09	0,39	0,00
Anderson*, 1990	2	1	0,62	0,49	0,73	0,00
Baker, 2003	Combined	1	0,45	0,42	0,48	0,00
Balkrishnan, 2003	1	1	0,61	0,57	0,65	0,00
Becker, 2008	Combined	1	0,26	0,23	0,29	0,00
Benkert, 2006	1	1	0,47	0,33	0,59	0,00
Biedrzycki, 2011	Combined	1	0,12	0,03	0,19	0,01
Blackstock, 2012	1	1	0,35	0,19	0,50	0,00
Boothroyd, 2008	1	1	0,66	0,63	0,69	0,00
Bosworth, 2004	1	1	0,14	0,08	0,21	0,00
Burge, 2009	1	1	0,12	-0,13	0,34	0,35
Cooper, 2009	Combined	1	0,14	0,08	0,21	0,00
Distefano, 1981	1	1	0,43	0,14	0,65	0,01
Farin, 2010	Combined	1	0,23	0,17	0,29	0,00
Freburger, 2003	Combined	1	0,12	0,06	0,17	0,00
Garcia-Gonzalez, 2009	1	1	0,43	0,31	0,54	0,00
Gregg, 2010	1	1	0,02	-0,03	0,07	0,39
Guipponi *, 2009	1	1	0,45	0,32	0,56	0,00
Guipponi, 2009	1	1	0,38	0,20	0,53	0,00
Hillen, 2013	1	1	0,62	0,52	0,70	0,00
Hunfeld, 1999	1	1	0,60	0,26	0,81	0,00
Kao, 2012	3	1	0,48	0,36	0,58	0,00
Kerse, 2004	1	1	0,02	0,01	0,03	0,00
Lee, 2009	Combined	1	0,29	0,25	0,33	0,00
Mancuso, 2010	Combined	1	0,16	0,02	0,29	0,02
Moffet, 2011	Combined	1	0,02	0,00	0,03	0,06
Nguyen, 2009	Combined	1	0,11	0,07	0,15	0,00
Ostertag, 2013	Combined	1	0,26	0,21	0,30	0,00
Peters, 2007	3	1	0,47	0,33	0,59	0,00
Piette, 2005	Combined	1	-0,18	-0,24	-0,12	0,00
Platonova, 2008	1	1	0,77	0,73	0,80	0,00
Rosman, 2012	1	1	0,12	-0,16	0,38	0,41
Sizer, 2008	1	1	0,64	0,49	0,75	0,00
Slean, 2012	1	1	0,11	0,07	0,15	0,00

Spain, 2008		1	1	0,03	0,00	0,06	0,05
Taha, 2011		2	1	0,20	0,08	0,31	0,00
Thüm, 2012		1	1	0,55	0,38	0,68	0,00
Trachtenberg, 2005		1	1	0,17	0,09	0,25	0,00
Tucker, 2011	Combined		1	0,29	0,24	0,33	0,00
Vina, 2012		1	1	0,01	0,00	0,03	0,14
Vissman, 2013	Combined		1	0,22	0,08	0,35	0,00
Waters, 2010		1	1	-0,13	-0,22	-0,03	0,01
				0,30	0,24	0,35	0,00

## Analysis including health behavior as outcome

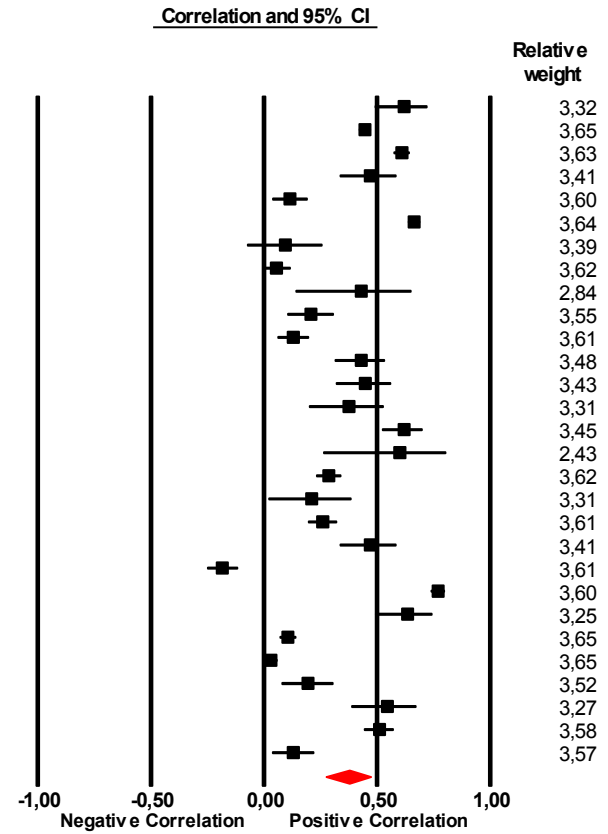


## Data set for Forest plot

	Subgroup within study	Outcome	Correlation	Lower limit	Upper limit	p-Value
Altice, 2001	1	1	0,25	0,09	0,39	0,00
Becker, 2008	Combined	1	0,26	0,23	0,29	0,00
Blackstock, 2012	1	1	0,35	0,19	0,50	0,00
Bosworth, 2004	1	1	0,14	0,08	0,21	0,00
Durant, 2010	1	1	0,01	-0,04	0,05	0,71
Farin, 2010	Combined	1	0,24	0,17	0,32	0,00
Freburger, 2003	4	1	0,10	0,03	0,17	0,01
Gregg, 2010	1	1	0,02	-0,03	0,07	0,39
Kao, 2012	3	1	0,48	0,36	0,58	0,00
Kerse, 2004	1	1	0,02	0,01	0,03	0,00
Lee, 2009	Combined	1	0,30	0,24	0,36	0,00
Mancuso, 2010	2	1	0,11	-0,09	0,30	0,28
Moffet, 2011	Combined	1	0,02	0,00	0,03	0,06
Nguyen, 2009	Combined	1	0,11	0,07	0,15	0,00
Ostertag, 2013	Combined	1	0,25	0,18	0,32	0,00
Piette, 2005	1	1	-0,17	-0,26	-0,08	0,00
Rosman, 2012	1	1	0,12	-0,16	0,38	0,41
Trachtenberg, 2005	1	1	0,17	0,09	0,25	0,00
Tucker, 2011	Combined	1	0,16	0,09	0,22	0,00
Vina, 2012	1	1	0,01	0,00	0,03	0,14
Vissman, 2013	Combined	1	0,22	0,08	0,35	0,00
			0,14	0,10	0,19	0,00

## Analysis including health-related subjective experience as outcome

Study name	Subgroup within study	Outcome	Statistics for each study				Correlation and 95% CI	Relative weight
			Correlation	Lower limit	Upper limit	p-Value		
Anderson*, 1990	2,000	2,000	0,620	0,487	0,725	0,000	3,32	
Baker, 2003	Combined	2,000	0,447	0,417	0,475	0,000	3,65	
Balkrishnan, 2003	1,000	2,000	0,610	0,570	0,647	0,000	3,63	
Benkert, 2006	1,000	2,000	0,470	0,332	0,588	0,000	3,41	
Biedrzycki, 2011	Combined	2,000	0,115	0,034	0,194	0,005	3,60	
Boothroyd, 2008	1,000	2,000	0,664	0,634	0,692	0,000	3,64	
Burge, 2009	Combined	2,000	0,095	-0,077	0,261	0,280	3,39	
Cooper, 2009	Combined	2,000	0,055	-0,010	0,121	0,099	3,62	
Distefano, 1981	1,000	2,000	0,430	0,137	0,654	0,005	2,84	
Farin, 2010	1,000	2,000	0,208	0,100	0,311	0,000	3,55	
Freburger, 2003	5,000	2,000	0,130	0,057	0,202	0,000	3,61	
García-Gonzalez, 2009	1,000	2,000	0,430	0,310	0,537	0,000	3,48	
Guipponi *, 2009	1,000	2,000	0,448	0,315	0,564	0,000	3,43	
Guipponi, 2009	1,000	2,000	0,376	0,196	0,532	0,000	3,31	
Hillen, 2013	1,000	2,000	0,620	0,519	0,704	0,000	3,45	
Hunfeld, 1999	1,000	2,000	0,600	0,259	0,808	0,001	2,43	
Lee, 2009	Combined	2,000	0,287	0,227	0,344	0,000	3,62	
Mancuso, 2010	3,000	2,000	0,211	0,017	0,389	0,033	3,31	
Ostertag, 2013	Combined	2,000	0,260	0,192	0,326	0,000	3,61	
Peters, 2007	3,000	2,000	0,470	0,332	0,588	0,000	3,41	
Piette, 2005	2,000	2,000	-0,184	-0,254	-0,112	0,000	3,61	
Platonova, 2008	1,000	2,000	0,770	0,734	0,802	0,000	3,60	
Sizer, 2008	1,000	2,000	0,635	0,489	0,746	0,000	3,25	
Slean, 2012	1,000	2,000	0,106	0,066	0,145	0,000	3,65	
Spain, 2008	1,000	2,000	0,031	0,000	0,062	0,050	3,65	
Taha, 2011	2,000	2,000	0,195	0,075	0,309	0,002	3,52	
Thüm, 2012	1,000	2,000	0,546	0,383	0,676	0,000	3,27	
Tucker, 2011	Combined	2,000	0,511	0,439	0,576	0,000	3,58	
Waters, 2010	1,000	2,000	0,130	0,033	0,224	0,009	3,57	
			0,373	0,270	0,467	0,000		

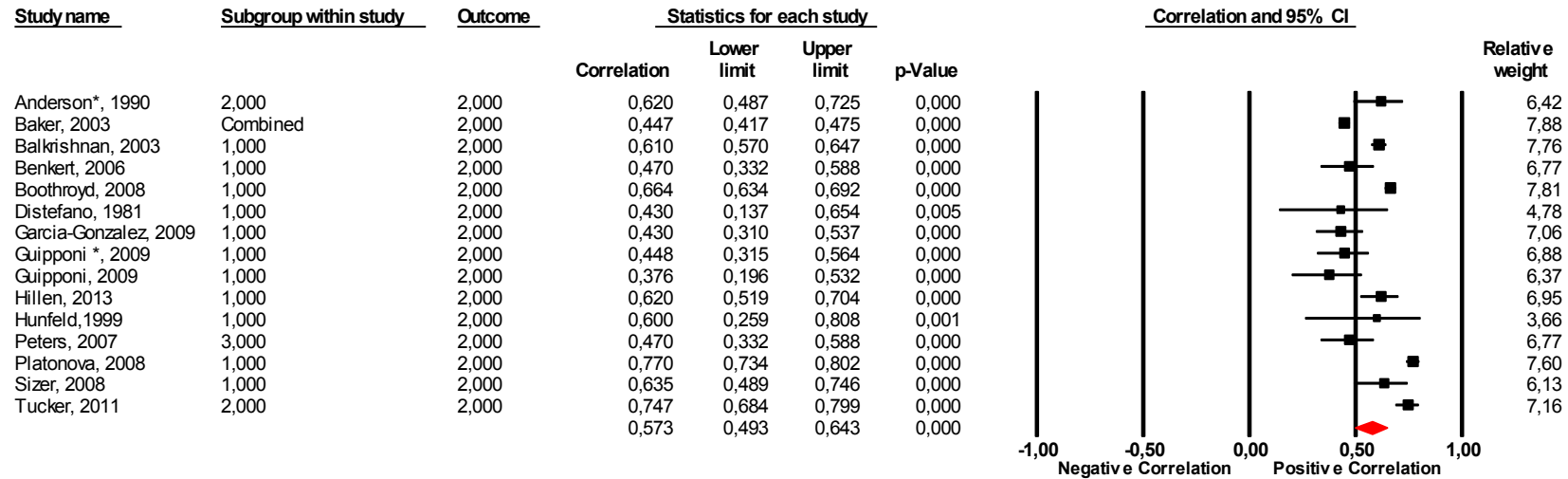


## Data set for Forest plot

Study name	Subgroup within study	Outcome	Correlation	Lower limit	Upper limit	p-Value
Anderson*, 1990	2	2	0,62	0,49	0,73	0,00
Baker, 2003	Combined	2	0,45	0,42	0,48	0,00
Balkrishnan, 2003	1	2	0,61	0,57	0,65	0,00
Benkert, 2006	1	2	0,47	0,33	0,59	0,00
Biedrzycki, 2011	Combined	2	0,12	0,03	0,19	0,01
Boothroyd, 2008	1	2	0,66	0,63	0,69	0,00
Burge, 2009	Combined	2	0,09	-0,08	0,26	0,28
Cooper, 2009	Combined	2	0,06	-0,01	0,12	0,10
Distefano, 1981	1	2	0,43	0,14	0,65	0,01
Farin, 2010	1	2	0,21	0,10	0,31	0,00
Freburger, 2003	5	2	0,13	0,06	0,20	0,00
Garcia-Gonzalez, 2009	1	2	0,43	0,31	0,54	0,00
Guipponi*, 2009	1	2	0,45	0,32	0,56	0,00
Guipponi, 2009	1	2	0,38	0,20	0,53	0,00
Hillen, 2013	1	2	0,62	0,52	0,70	0,00
Hunfeld, 1999	1	2	0,60	0,26	0,81	0,00
Lee, 2009	Combined	2	0,29	0,23	0,34	0,00
Mancuso, 2010	3	2	0,21	0,02	0,39	0,03
Ostertag, 2013	Combined	2	0,26	0,19	0,33	0,00
Peters, 2007	3	2	0,47	0,33	0,59	0,00
Piette, 2005	2	2	-0,18	-0,25	-0,11	0,00
Platonova, 2008	1	2	0,77	0,73	0,80	0,00
Sizer, 2008	1	2	0,64	0,49	0,75	0,00
Slean, 2012	1	2	0,11	0,07	0,15	0,00
Spain, 2008	1	2	0,03	0,00	0,06	0,05
Taha, 2011	2	2	0,20	0,08	0,31	0,00
Thüm, 2012	1	2	0,55	0,38	0,68	0,00
Tucker, 2011	Combined	2	0,51	0,44	0,58	0,00
Waters, 2010	1	2	0,13	0,03	0,22	0,01
			0,37	0,27	0,47	0,00

Note. \*Described as a second independent study population in article, therefore separately included in analysis.

## Analysis of patient satisfaction as outcome



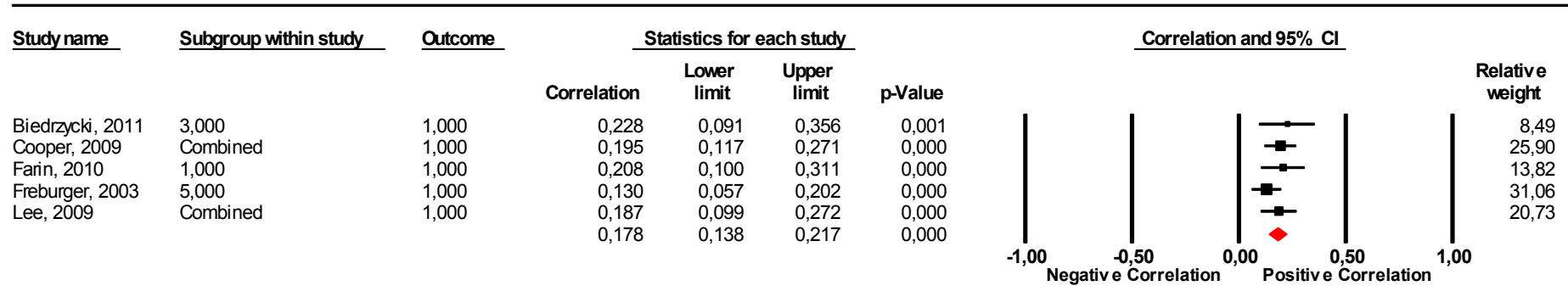
## Data set for Forest plot

	Subgroup within study	Outcome	Correlation	Lower limit	Upper limit	p-Value
Altice, 2001	1	1	0,25	0,09	0,39	0,00
Becker, 2008	Combined	1	0,26	0,23	0,29	0,00
Blackstock, 2012	1	1	0,35	0,19	0,50	0,00
Bosworth, 2004	1	1	0,14	0,08	0,21	0,00
Durant, 2010	1	1	0,01	-0,04	0,05	0,71
Farin, 2010	Combined	1	0,24	0,17	0,32	0,00
Freburger, 2003	4	1	0,10	0,03	0,17	0,01
Gregg, 2010	1	1	0,02	-0,03	0,07	0,39
Kao, 2012	3	1	0,48	0,36	0,58	0,00
Kerse, 2004	1	1	0,02	0,01	0,03	0,00
Lee, 2009	Combined	1	0,30	0,24	0,36	0,00
Mancuso, 2010	2	1	0,11	-0,09	0,30	0,28
Moffet, 2011	Combined	1	0,02	0,00	0,03	0,06
Nguyen, 2009	Combined	1	0,11	0,07	0,15	0,00
Ostertag, 2013	Combined	1	0,25	0,18	0,32	0,00
Piette, 2005	1	1	-0,17	-0,26	-0,08	0,00
Rosman, 2012	1	1	0,12	-0,16	0,38	0,41
Trachtenberg, 2005	1	1	0,17	0,09	0,25	0,00
Tucker, 2011	Combined	1	0,16	0,09	0,22	0,00
Vina, 2012	1	1	0,01	0,00	0,03	0,14
Vissman, 2013	Combined	1	0,22	0,08	0,35	0,00
			0,14	0,10	0,19	0,00

Note. \*Described as a second independent study population in article, therefore separately included in analysis.



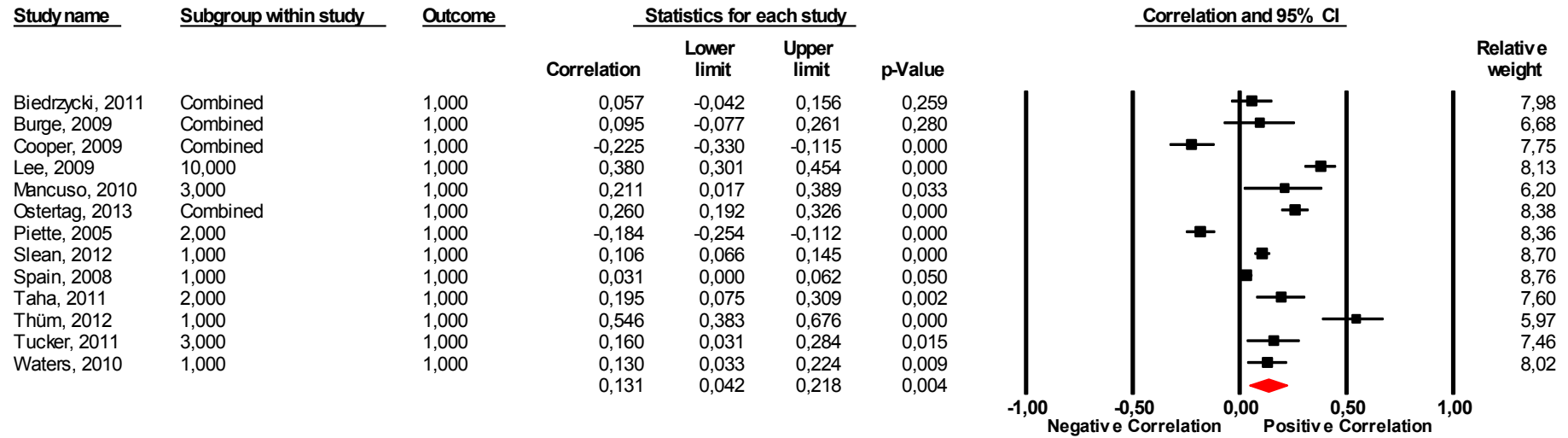
## Analysis of health related quality of life as outcome



## Data set for Forest plot

Study name	Subgroup Outcome		Correlation	Lower limit	Upper limit	p-Value
	within study					
Biedrzycki, 2011	3	1	0,23	0,09	0,36	0,00
Cooper, 2009	Combined	1	0,20	0,12	0,27	0,00
Farin, 2010	1	1	0,21	0,10	0,31	0,00
Freburger, 2003	5	1	0,13	0,06	0,20	0,00
Lee, 2009	Combined	1	0,19	0,10	0,27	0,00
			0,18	0,14	0,22	0,00

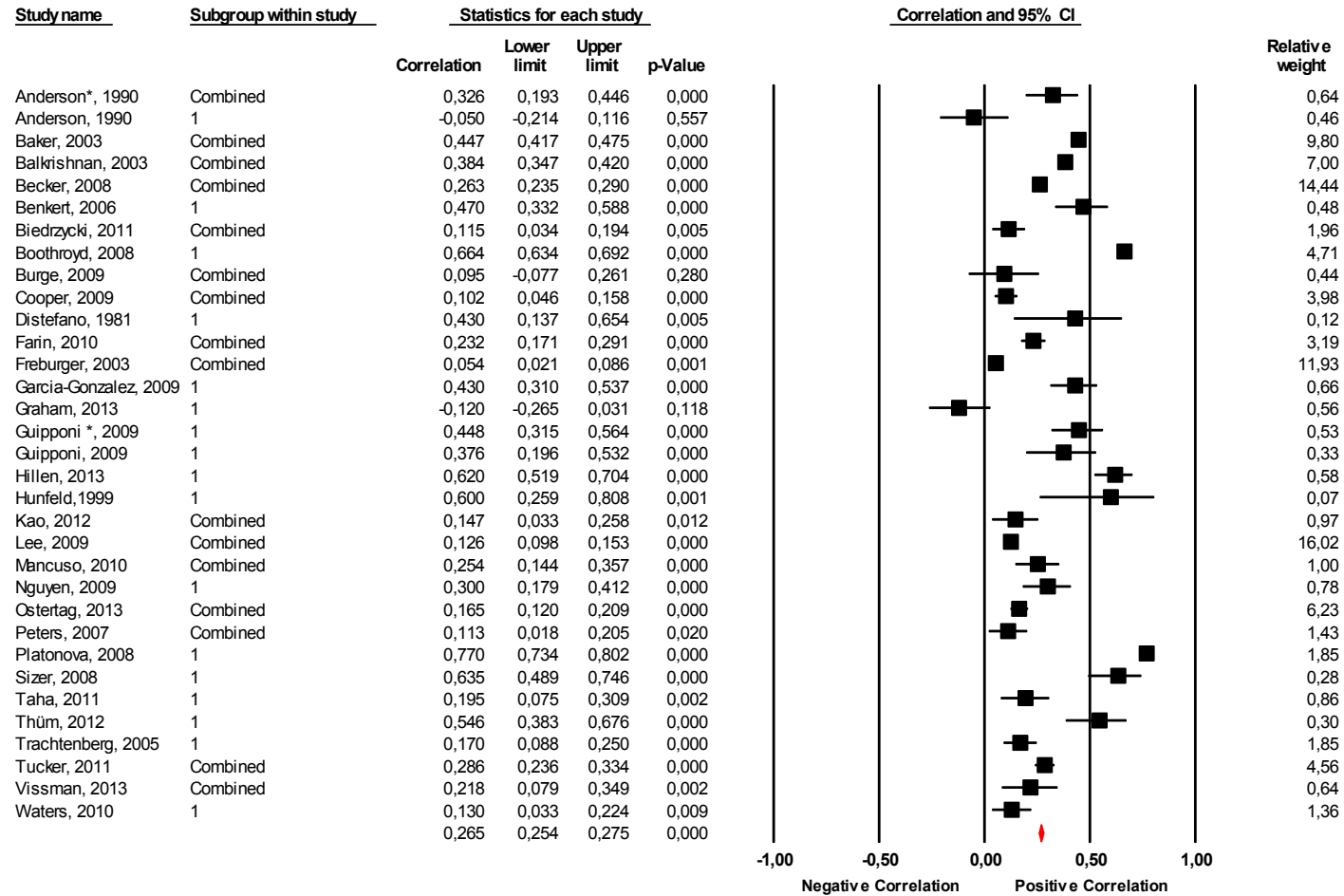
## Analysis including symptom related outcomes



## Data set for Forest plot

Study name	Subgroup within study	Outcome	Correlation	Lower limit	Upper limit	p-Value
Biedrzycki, 2011	Combined	1	0,06	-0,04	0,16	0,26
Burge, 2009	Combined	1	0,09	-0,08	0,26	0,28
Cooper, 2009	Combined	1	-0,23	-0,33	-0,11	0,00
Lee, 2009	10	1	0,38	0,30	0,45	0,00
Mancuso, 2010	3	1	0,21	0,02	0,39	0,03
Ostertag, 2013	Combined	1	0,26	0,19	0,33	0,00
Piette, 2005	2	1	-0,18	-0,25	-0,11	0,00
Slean, 2012	1	1	0,11	0,07	0,15	0,00
Spain, 2008	1	1	0,03	0,00	0,06	0,05
Taha, 2011	2	1	0,20	0,08	0,31	0,00
Thüm, 2012	1	1	0,55	0,38	0,68	0,00
Tucker, 2011	3	1	0,16	0,03	0,28	0,02
Waters, 2010	1	1	0,13	0,03	0,22	0,01
			0,13	0,04	0,22	0,00

## Analysis including correlational data

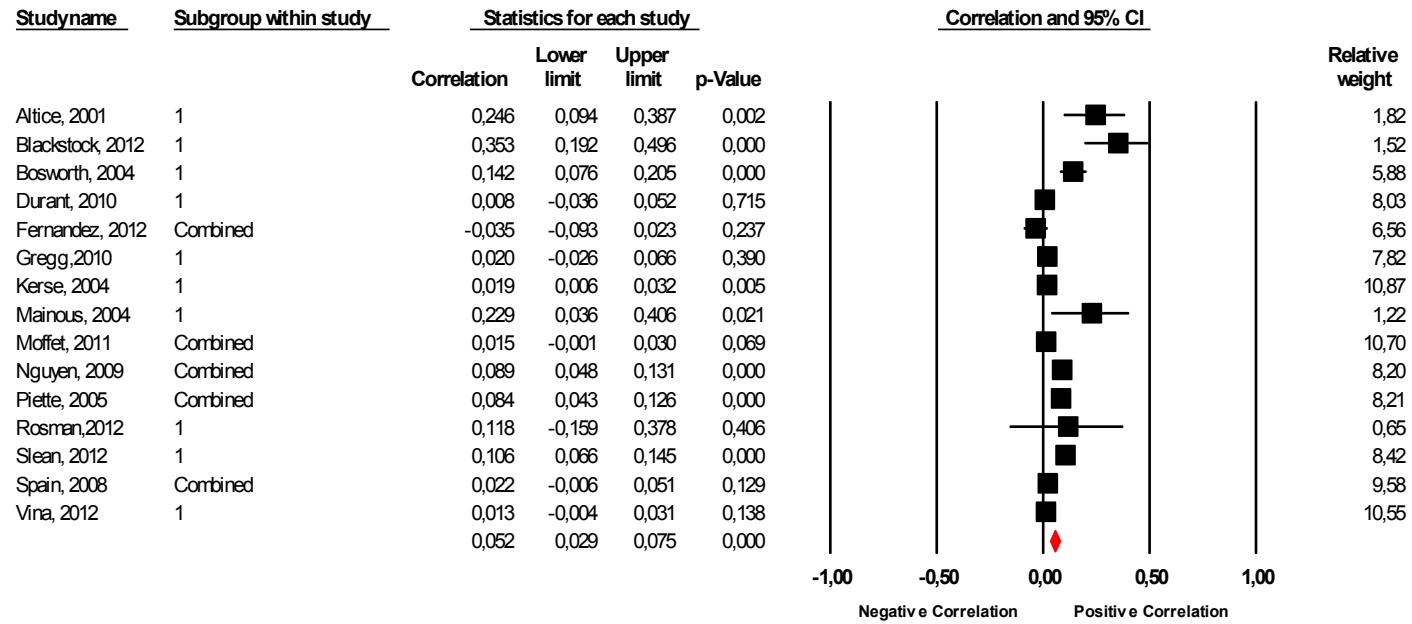


## Data set for Forest plot

Study name	Subgroup within study	Correlation	Lower limit	Upper limit	p-Value
Anderson*, 1990	Combined	0,33	0,19	0,45	0,00
Anderson, 1990	1,00	-0,05	-0,21	0,12	0,56
Baker, 2003	Combined	0,45	0,42	0,48	0,00
Balkrishnan, 2003	Combined	0,38	0,35	0,42	0,00
Becker, 2008	Combined	0,26	0,23	0,29	0,00
Benkert, 2006	1,00	0,47	0,33	0,59	0,00
Biedrzycki, 2011	Combined	0,12	0,03	0,19	0,01
Boothroyd, 2008	1,00	0,66	0,63	0,69	0,00
Burge, 2009	Combined	0,09	-0,08	0,26	0,28
Cooper, 2009	Combined	0,10	0,05	0,16	0,00
Distefano, 1981	1,00	0,43	0,14	0,65	0,01
Farin, 2010	Combined	0,23	0,17	0,29	0,00
Freburger, 2003	Combined	0,05	0,02	0,09	0,00
Garcia-Gonzalez, 2009	1,00	0,43	0,31	0,54	0,00
Graham, 2013	1,00	-0,12	-0,27	0,03	0,12
Guipponi *, 2009	1,00	0,45	0,32	0,56	0,00
Guipponi, 2009	1,00	0,38	0,20	0,53	0,00
Hillen, 2013	1,00	0,62	0,52	0,70	0,00
Hunfeld, 1999	1,00	0,60	0,26	0,81	0,00
Kao, 2012	Combined	0,15	0,03	0,26	0,01
Lee, 2009	Combined	0,13	0,10	0,15	0,00
Mancuso, 2010	Combined	0,25	0,14	0,36	0,00
Nguyen, 2009	1,00	0,30	0,18	0,41	0,00
Ostertag, 2013	Combined	0,17	0,12	0,21	0,00
Peters, 2007	Combined	0,11	0,02	0,21	0,02
Platonova, 2008	1,00	0,77	0,73	0,80	0,00
Sizer, 2008	1,00	0,64	0,49	0,75	0,00
Taha, 2011	1,00	0,20	0,08	0,31	0,00
Thüm, 2012	1,00	0,55	0,38	0,68	0,00
Trachtenberg, 2005	1,00	0,17	0,09	0,25	0,00
Tucker, 2011	Combined	0,29	0,24	0,33	0,00
Vissman, 2013	Combined	0,22	0,08	0,35	0,00
Waters, 2010	1,00	0,13	0,03	0,22	0,01
		0,31	0,24	0,38	0,00

Note. \*Described as a second independent study population in article, therefore separately included in analysis.

### Analysis including binary data

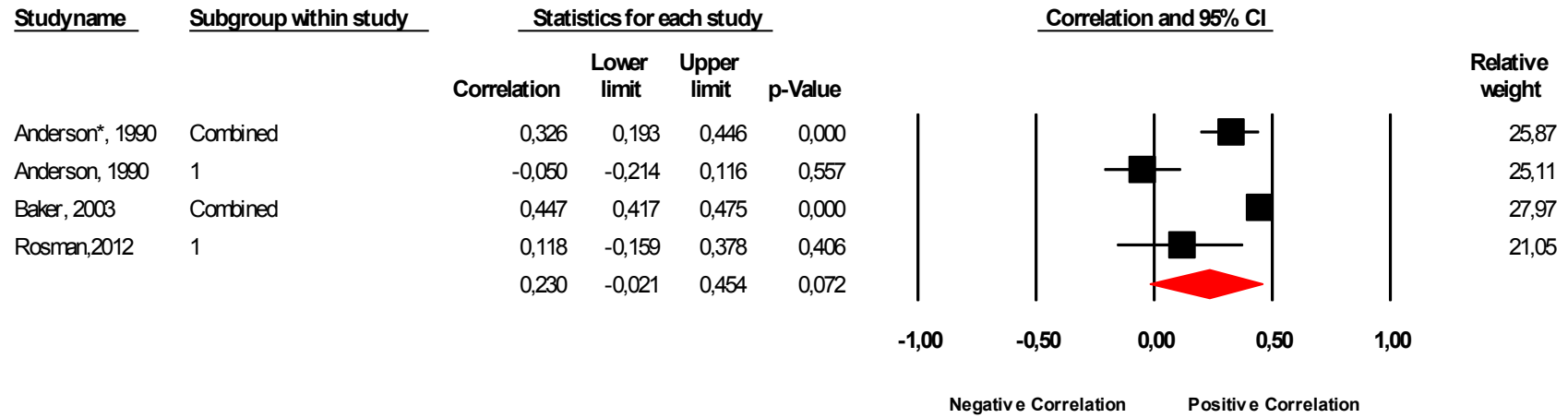


## Data set for Forest plot

Study name	Subgroup within study	Correlation	Lower limit	Upper limit	p-Value
Altice, 2001	1	0,25	0,09	0,39	0,00
Blackstock, 2012	1	0,35	0,19	0,50	0,00
Bosworth, 2004	1	0,14	0,08	0,21	0,00
Durant, 2010	1	0,01	-0,04	0,05	0,71
Fernandez, 2012	Combined	-0,04	-0,09	0,02	0,24
Gregg, 2010	1	0,02	-0,03	0,07	0,39
Kerse, 2004	1	0,02	0,01	0,03	0,00
Mainous, 2004	1	0,23	0,04	0,41	0,02
Moffet, 2011	Combined	0,01	0,00	0,03	0,07
Nguyen, 2009	Combined	0,09	0,05	0,13	0,00
Piette, 2005	Combined	0,08	0,04	0,13	0,00
Rosman, 2012	1	0,12	-0,16	0,38	0,41
Slean, 2012	1	0,11	0,07	0,15	0,00
Spain, 2008	Combined	0,02	-0,01	0,05	0,13
Vina, 2012	1	0,01	0,00	0,03	0,14
		0,05	0,03	0,08	0,00



## Analysis including prospective data



## Data set for Forest plot

Study name	Subgroup within study	Correlation	Lower limit	Upper limit	p-Value
Anderson*, 1990	Combined	0,33	0,19	0,45	0,00
Anderson, 1990	1,00	-0,05	-0,21	0,12	0,56
Baker, 2003	Combined	0,45	0,42	0,48	0,00
Rosman,2012	1,00	0,12	-0,16	0,38	0,41
		0,23	-0,02	0,45	0,07

Note. \*Described as a second independent study population in article, therefore separately included in analysis.