

Table 1: Quality Assessment using CASP<sup>10</sup> Criteria

Lead author/ CASP question	Q1	Q2	Q3	Q4	Q5	Q6	Q7	Q8	Q9	Q10	Fully achieved
Abdelaziz <sup>11</sup>	y	y	y	partly	y	y	y	n	y	y	8
Abdullahi <sup>12</sup>	y	y	y	y	y	y	y	n	y	y	9
Abu-Rumeileh <sup>13</sup>	y	y	y	y	y	y	y	n	y	y	9
Agyeman <sup>14</sup>	y	y	y	partly	y	y	y	n	y	y	8
Almqvist <sup>15</sup>	y	y	y	y	y	y	y	n	y	y	9
Asadi-Pooya <sup>16</sup>	y	y	partly	y	y	y	y	n	y	y	8
Bhatia <sup>17</sup>	y	y	y	y	y	y	y	n	y	y	9
Carrillo-Larco <sup>18</sup>	y	y	y	y	y	y	y	n	y	y	9
Ceravolo <sup>19</sup>	y	y	y	y	y	y	y	n	y	y	9
Collantes <sup>20</sup>	y	y	y	y	y	y	y	n	y	y	9
Correia <sup>21</sup>	y	y	y	y	y	y	y	n	y	y	9
Di Carlo <sup>22</sup>	y	y	y	y	y	y	y	n	y	y	9
Dinakaran <sup>23</sup>	y	y	y	y	y	y	y	n	y	y	9
Fatima <sup>24</sup>	y	y	y	y	y	y	y	n	y	y	9
Ghannam <sup>25</sup>	y	y	y	y	y	y	y	n	y	y	9
Gittermann <sup>26</sup>	y	y	y	y	y	y	y	n	y	y	9
Katal <sup>27</sup>	y	y	y	y	y	y	y	n	y	y	9
Katyal <sup>28</sup>	y	y	y	y	y	y	y	n	y	y	9
Leonardi <sup>29</sup>	y	y	y	y	y	y	y	n	y	y	9
Liguoro <sup>30</sup>	y	y	y	y	y	y	y	n	y	y	9
Montalvan <sup>31</sup>	y	y	y	partly	y	y	y	n	y	y	8
Narula <sup>32</sup>	y	y	y	y	y	y	y	n	y	y	9
Nepal <sup>33</sup>	y	y	y	y	y	y	y	n	y	y	9
Orru <sup>34</sup>	y	y	y	partly	y	y	y	n	y	y	8
Paliwali <sup>35</sup>	y	y	y	partly	y	y	y	n	y	y	8
Panda <sup>36</sup>	y	y	y	y	y	y	y	n	y	y	9
Pinzon <sup>37</sup>	y	y	y	y	y	y	y	n	y	y	9
Pousa <sup>38</sup>	y	y	y	y	y	y	y	n	y	y	9
Raschetti <sup>39</sup>	y	y	y	y	y	y	y	n	y	y	9
Rogers <sup>40</sup>	y	y	y	y	y	y	y	n	y	y	9
Scoppettuolo <sup>41</sup>	y	y	y	y	y	y	y	n	y	y	9
Sharifan <sup>42</sup>	y	y	y	y	y	y	y	n	y	y	9
Taherifard <sup>43</sup>	y	y	y	y	y	y	y	n	y	y	9
Tan <sup>44</sup>	y	y	y	y	y	y	y	n	y	y	9
Trevisanuto <sup>45</sup>	y	y	y	y	y	y	y	n	y	y	9
Tsai <sup>46</sup>	y	y	y	y	y	y	y	n	y	y	9
Tsivgoulis <sup>47</sup>	y	y	y	partly	y	y	y	n	y	y	8
Uncini <sup>48</sup>	y	y	y	y	y	y	y	n	y	y	9
Valiuddin <sup>49</sup>	y	y	y	y	y	y	y	n	y	y	9
Vonck <sup>50</sup>	y	y	y	y	y	y	y	n	y	y	9
Wang <sup>51</sup>	y	y	y	y	y	y	y	n	y	y	9
Werner <sup>52</sup>	y	y	y	y	y	y	y	n	y	y	9
Whittaker <sup>53</sup>	y	y	y	partly	y	y	y	n	y	y	8
Wilson <sup>54</sup>	y	y	partly	partly	y	y	y	n	y	y	7
Zahra <sup>55</sup>	y	y	y	y	y	y	y	n	y	y	9

- Q1 Did the review address a clearly focused question?
- Q2 Did the authors look for the right type of papers?
- Q3 Do you think all the important, relevant studies were included?
- Q4 Did the review's authors do enough to assess quality of the included studies?
- Q5 If the results of the review have been combined, was it reasonable to do so?
- Q6 What are the overall results of the review? (are they clear?)
- Q7 How precise are the results?
- Q8 Can the results be applied to the local population?
- Q9 Were all important outcomes considered?
- Q10 Are the benefits worth the harms and costs?